

**Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси  
АЛЕКСИЯ II на Архиерейском Соборе Русской Православной  
Церкви Москва, 24 июня 2008 года**



*«Братия, радуйтесь, усовершенвайтесь,  
утешайтесь, будьте единомысленны, мирны, — и  
Бог любви и мира будет с вами» (2 Кор. 13, 11).*

**Ваше Блаженство!  
Ваши Высокопреосвященства!  
Ваши Преосвященства!**

Открывая второй в этом столетии Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, сердечно приветствую всех его участников. Нынешний год ознаменован символической датой: прошло тысяча двадцать лет со времени Крещения Руси. Наш мысленный взор вновь обращен к Киевской купели, в которой были соединены со Христом народы, ныне окормляемые Русской Православной Церковью. Празднуемая дата побуждает нас осмыслить пройденный многовековой путь и с новой силой осознать духовную общность народов Святой Руси, укорененную в церковном единстве.

На протяжении двух десятилетий, прошедших после Собора 1988 года, наша Церковь живет в условиях социальных, политических и экономических изменений, происходивших на ее канонической территории. Это время стало

периодом обретения свободы, сопряженной с огромной ответственностью за просвещение миллионов людей. Нам надлежало утолить их духовную жажду и привести к воцерковлению ищущих Истину.

К сожалению, события, происходившие в данный период, не всегда носили положительный характер. И среди отрицательных явлений можно указать на широкий спектр социальных проблем, на значительное падение уровня жизни многих людей, на наплыв массовой псевдокультуры, на оскудение общественной нравственности, на рост нетерпимости и напряженности в обществе. Все это не может не беспокоить Русскую Православную Церковь, непрестанно возносящую *«молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человек <...> и за всех начальствующих, дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте»* (1 Тим. 2, 1-3).

Четыре года назад, на Соборе 2004 года, мы обсуждали проблемы, которые поставило перед нами время. И сегодня мы видим, что, *Богу содействующу*, многие из них в той или иной мере разрешены, а некоторые находятся в процессе разрешения. Агрессивный, не принимающий возражений секуляризм, о котором говорилось на прошлом Архиерейском Соборе, за минувшие годы не ослабел в своем стремлении ограничить спасительную миссию Церкви. Но это несколько не может ослабить нашу ревность в свидетельстве и служении, ибо, по слову Священного Писания, *«дары и призвание Божие непреложны»* (Рим. 11, 29).

Православная Церковь не случайно именуется Единой, Святой, Соборной и Апостольской. Нам хорошо знакомы слова Священного Писания: *«Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее, чтобы освятить ее, очистив банею водною посредством слова; чтобы представить ее Себе славною Церковью, не имеющею пятна, или порока, или чего-либо подобного, но дабы она была свята и непорочна»* (Еф. 5, 25-27). Святость Церкви, переданная нам апостолами, неотделима от ее единства, которое, в свою очередь, немислимо без соборности. Мы, православные христиане, по слову апостола, *«составляем одно тело во Христе»* (Рим. 12, 5). Мы призваны обсуждать все вопросы, даже непростые, в духе открытости, честности, братской любви и стремления к единомыслию. Соборность, советование друг с другом — лучший способ избежать конфликтов, разделений, недоумений. Восемнадцать лет назад, принимая после своей интронизации знаки Патриаршего достоинства, я сказал о важности управления церковной жизнью при развитии соборности. Эти же слова хотел бы напомнить и сегодня, когда они становятся особенно важными.

Межсоборный период показал, что динамика церковного роста сохраняется. Вместе с тем следует отметить, что темпы количественных изменений опережают динамику изменений качественных. И сегодня, несомненно, важнейшим для нас делом становится духовное устройство церковной жизни, созидание человеческих душ и сердец. В этом направлении следует скорректировать и развивать нашу деятельность.

Предваряя изложение основной части доклада, предлагаю вниманию членов Архиерейского Собора статистические сведения, позволяющие составить общее представление о положении нашей Церкви. На сегодняшний день Русская

Православная Церковь имеет 156 епархий, 196 архиереев, из них 148 епархиальных и 48 викарных, 29 141 приход, на которых несет служение 30 544 священнослужителя. Количество монастырей в нашей Церкви — 769, из них 372 мужских и 397 женских. Число приходских воскресных школ — 11 051. Количество молодежных центров — 463.

### **1. Единство Церкви.**

Святая Церковь, *«имея Самого Иисуса Христа краеугольным [камнем]»* (Еф. 2, 20) и будучи напоена единым духом Божиим (ср. 1 Кор. 12, 13), призвана во всем являть зримый образец единства не только для верных чад своих, но и для «внешних», *«дабы Слово <...> Божие росло и распространялось»* (Деян. 12, 24). Посему и святой апостол Павел, зная о разделениях, существовавших в среде первых христиан, постоянно напоминал о необходимости *«поступать достойно звания, в которое <...> призваны, со всяким смиреннымудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира»* (Еф. 4, 1-3). Несомненно, эти слова апостола языков, обращенные к первохристианской Церкви, имеют непреходящее значение. И нам, архипастырям, несущим служение в мире, наполненном противоречиями, надлежит всегда применять к себе эти слова апостольского увещания, памятуя об ответственности каждого христианина, а тем более архиерея Божия, за целостность и неповрежденность веры Христовой и канонического строя Церкви.

17 мая 2007 года в Храме Христа Спасителя произошло историческое событие: Преосвященные архипастыри, клирики и миряне Русской Православной Церкви, разделенные в результате трагических событий XX века, вместе приступили ко Святой Чаше. Состоявшееся воссоединение стало символом излечения ран, нанесенных нашему народу лихолетьями прошлого века. Накануне этого незабываемого дня Священный Синод, действуя на основании полномочий, предоставленных ему Архиерейским Собором 2004 года, утвердил Акт о каноническом общении. Торжественным подписанием этого документа в присутствии тысяч богомольцев было восстановлено единство Поместной Русской Церкви, запечатленное в праздник Вознесения Господня первым совместным служением Божественной литургии.

Напомню, что Архиерейский Собор 2004 года, возблагодарив Господа за успешное развитие начавшегося тогда диалога с нашими зарубежными собратьями, признал «делом исключительной важности» шаги, направленные к преодолению разделения. Тем паче нынешнему Собору – первому, в котором вместе с нами участвуют архипастыри Русской Зарубежной Церкви, коих я сердечно приветствую, — подобает воздать хвалу Богу нашему, совершившему, молитвами святых новомучеников и всех святых, в земле нашей просиявших, великое дело единения. Несмотря на все трудности, которых поначалу было немало, после долгих десятилетий отчуждения мы, наконец, вместе. Свершилась победа Божия над человеческими грехами и предрассудками, *«победа, победившая мир»* (1 Ин. 5, 4), полный разделений и вражды.

Должно также поблагодарить всех, кто потрудился в деле единства, всех, кто молился о его успехе. Первым среди таких хочу назвать

Высокопреосвященнейшего митрополита Лавра, первоиерарха Зарубежной Церкви, которого Господь, по завершении его земного подвига, промыслительно призвал к Себе в день Торжества Православия, когда Святая Церковь чтит память исповедников православной веры и молится о единстве.

Преемником почившего первоиерарха был избран архиепископ, ныне митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион. И это избрание Архиерейского Собора Зарубежной Церкви, в соответствии с Актом о каноническом общении, впервые было утверждено Священным Синодом Московского Патриархата. В соответствии с Актом, определяющим статус Русской Православной Церкви за границей в качестве неотъемлемой самоуправляемой части Поместной Русской Православной Церкви, Архиерейский Собор Русской Зарубежной Церкви в мае сего года внес необходимые изменения в Положение о Русской Православной Церкви за границей. Нашему Собору также следует принять соответствующее дополнение в Уставе Русской Православной Церкви — в главе о самоуправляемых Церквях.

Особенно хочу отметить, что восстановленное единство не осталось лишь изложенным на бумаге решением церковного Священноначалия. Прошедший год убедительно показал, что единение реально ощущается в жизни епархий, приходов, семей. Паломничества, совместная молитва, встречи духовенства и мирян, общие начинания – всему этому радуется сердце каждого православного христианина. Поистине, *«се, что добро, или что красно, но еже жити братии вкупе»* (Пс. 132, 1)! Настоящему Собору надлежит подумать и о том, как нам *возгревать сей дар Божий* (2 Тим. 1, 6), что предстоит вместе сделать для укрепления единства и его последовательного практического осуществления.

Сказанное, конечно, в не меньшей мере относится и к единству нашей Церкви в ее канонических пределах. За двадцать лет, минувших со времени празднования великого юбилея тысячелетия Крещения Руси, в жизни нашей тогда еще единой страны произошли огромные перемены. Церковь обрела свободу, смогла в полный голос свидетельствовать о хранимой ею истине Православия. Вместе с тем, на пространстве исторической Руси пролегли новые границы, образовались суверенные государства. Наша Церковь с уважением относится к сложившимся политическим реалиям. При этом мы сознаем, что в нынешних условиях сохраненное нашей Церковью единство не является простой данностью. Оно встречается с новыми испытаниями и угрозами, а его укрепление становится важнейшей церковной задачей, над которой надо всерьез задуматься участникам настоящего Собора. При этом мы должны с равным вниманием отнестись и к нашему историческому наследию, и к новым обстоятельствам времени; помнить как о чаяниях народа Божия, так и о естественных интересах независимых государств, не допуская при этом смешения благородного христианского патриотизма с разрушительными националистическими устремлениями. Свидетельствуя о нашей общности, мы в то же время призваны уважать культурные особенности каждого из народов, составляющих паству Московского Патриархата.

Учитывая новые условия, но прежде всего руководствуясь благом Церкви и составляющих ее людей, предшествующие Соборы предоставили различным частям церковного тела нужную им меру самостоятельного действия, создав институт самоуправляемых Церквей внутри единого Московского Патриархата. Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года систематизировал эти канонические деяния, внося соответствующие изменения в Устав Русской Православной Церкви. Считаю, что ход истории подтверждает правильность и своевременность данных мер. Они, разумеется, могут обсуждаться и совершенствоваться в связи с теми или иными потребностями церковной жизни. Но уверен, что при этом не может ставиться под угрозу драгоценная для всех нас духовная связь наших народов, духовная целостность нашей общей Родины – великой Святой Руси, с ее подвижниками и святынями, с ее устремленностью к созиданию жизни на евангельских основаниях.

## **2. Деятельность Патриарха как Предстоятеля Церкви, председателя Священного Синода и епископа града Москвы.**

Божественная литургия, являясь зримым воплощением Царства Божия, *пришедшего в силу* (Мк. 9, 1), должна быть центром жизни каждого христианина. Ведь в единстве со Христом, которое в условиях земного бытия наиболее полно реализуется в Евхаристии, состоит цель и одновременно условие нашего духовного возрастания. Именно поэтому я всегда с особой ревностью и вниманием отношусь к совершению богослужений, к предстоянию перед Престолом Божиим, неизменно черпая духовную силу в молитве и совершении Божественной литургии.

Большей частью патриаршие богослужения совершались в первопрестольном граде Москве, являющемся сферой особых забот Предстоятеля Церкви. Кроме того, за четыре минувших года я посетил семнадцать епархий нашей Церкви.

В октябре 2007 года был осуществлен визит во Францию, главной целью которого была духовная поддержка чад Русской Православной Церкви, живущих в Западной Европе. В рамках данной поездки был посещен Страсбург, где состоялось мое выступление на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы. В речи перед парламентариями различных европейских государств мною было заявлено о неизменности базовых нравственных ценностей и невозможности социально-экономического прогресса без учета религиозного фактора, оказавшего фундаментальное влияние на становление европейской цивилизации.

Состоялся ряд визитов Предстоятелей братских Православных Церквей в пределы Русской Церкви. В частности, мы имели радость общения с Блаженнейшим Папой и Патриархом Александрийским и всей Африки Феодором II, Святейшим и Блаженнейшим Католикосом-Патриархом всея Грузии Илией II, Святейшим Патриархом Сербским Павлом, Святейшим Патриархом Болгарским Максимом, Блаженнейшим Архиепископом Тиранским и всей Албании Анастасием, Блаженнейшим Митрополитом Варшавским и всей Польши Саввой, Блаженнейшим Митрополитом Чешских земель и Словакии Христофором, Блаженнейшим Митрополитом всея Америки и Канады Германом. Кроме того, во

время проведения Всемирного саммита религиозных лидеров в июле 2006 года Москву посетили Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II, Блаженнейший Патриарх Румынский Феоктист, Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Христофор, Блаженнейший Митрополит Американский и Канадский Герман, Высокопреосвященнейший Архиепископ Карельский и всей Финляндии Лев.

Прошедшие четыре года оказались обильными в отношении празднования юбилейных и памятных дат, связанных с нашей общей историей. Особенно стоит упомянуть шестисотдвадцатипятилетие победы на Куликовском поле, шестидесятилетие Победы в Великой Отечественной войне, трехсотлетие просвещения Камчатки светом Христовой Истины.

Осенью 2007 года мы торжественно отметили девяностолетие восстановления Патриаршества. В смутное революционное время Преосвященные иерархи, духовенство и миряне Православной Российской Церкви, собравшись по зову Священноначалия на судьбоносном Всероссийском Церковном Соборе 1917-1918 годов, объединились в общем стремлении благоустроить церковную жизнь, обсудили, Духу Святому споспешествуя, сложившийся церковный строй, восстановили Патриаршество и каноническую соборно-иерархическую форму церковного управления.

Две важных даты выпадают и на нынешний год — это тысячадвадцатилетие Крещения Руси, положившее начало становлению Русской Церкви, и девяностолетие расстрела Царской семьи — события, ставшего одной из трагических страниц истории нашего многострадального народа.

В межсоборный период имел место целый ряд встреч с государственными и общественными деятелями. Имели место встречи с президентами Азербайджана, Беларуси, Киргизии, Молдовы, России, Украины, Франции, Эстонии, а также Главой Палестинской национальной автономии, комиссаром Совета Европы по правам человека, председателем Палаты депутатов Парламента Италии, председателем Президиума Боснии и Герцеговины, председателем Правительства Сербии, премьер-министром Греции и многими другими государственными, политическими и общественными деятелями разных стран.

Были организованы и проведены многочисленные церковно-общественные конференции, посвященные вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, образования, социального служения, информационно-издательской деятельности, а также теме демографического развития России и борьбы с наркоманией и иными формами химической зависимости.

В качестве председателя Священного Синода мне довелось руководить работой всех его многочисленных заседаний, на которых рассматривались важнейшие вопросы внутренней жизни и внешней деятельности нашей Церкви, производились важнейшие назначения и перемещения, утверждалось создание новых монастырей и духовных школ, принимались документы общецерковного значения.

Одним из попечений Священного Синода является забота о прославлении святых угодников Божиих. Юбилейный Собор 2000 года постановил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной Комиссией по канонизации святых» (п. 14 Деяния о Соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских). Со времени общецерковного прославления Собора новомучеников и исповедников XX века практически на каждом заседании Священного Синода рассматривался вопрос о включении имен вновь выявленных страдальцев за веру в Собор новомучеников и исповедников.

Нашу живую духовную связь с новомучениками — нашими святыми соотечественниками — необходимо всячески укреплять, обращая особое внимание молодежи на духовную значимость подвигов, совершенных во время гонений. В ходе визитов по епархиям мне неоднократно доводилось посещать храмы или обители, где служили будущие новомученики, а также места их страдальческого подвига. Задача архипастырей — с особой ревностью знакомить свою паству с подвигом уже прославленных новомучеников и исповедников и всемерно содействовать изучению в епархиях материалов о пострадавших за веру в XX веке. Такая работа должна быть приоритетной в деятельности епархиальных комиссий по канонизации святых, о создании которых было принято решение Архиерейским Собором 1992 года.

Прославляя подвиг новомучеников и исповедников, жизнь свою за веру во Христа положивших, Церковь наша также хранит молитвенную память и о всех своих чадах, которые стали вынужденными жертвами политики, проводимой безбожной властью, в частности, в отношении крестьянства. Эта политика была не только безбожной, но и бесчеловечной. Она привела к смерти миллионов безвинных наших соотечественников. Вслед за так называемым «раскулачиванием», повлекшим множество жертв, одной из трагедий того времени стал массовый насильственный голод 1932-1933 годов, охвативший Украину, Поволжье, Северный Кавказ, Южный Урал, Западную Сибирь, Казахстан. Мы не должны забывать эти горькие страницы истории. Считаю важным при этом подчеркнуть, что память о пострадавших должна служить не поводом для политических спекуляций, а побуждением к духовному единению народов, у которых — общая история и общая судьба.

В межсоборный период продолжилась деятельность Священного Синода нашей Церкви по рассмотрению и утверждению богослужебных текстов. Священным Синодом были рекомендованы к общецерковному употреблению службы общие святым Собора новомучеников и исповедников XX века по чинам святости, а также молитвословия отдельным святым.

В минувшие четыре года появлялись новые епархии, а также происходили изменения в границах существующих епархий. Согласно уставу нашей Церкви,

решения Священного Синода, на основании которых осуществлялись данные изменения, предстоит утвердить Архиерейскому Собору.

Епископат нашей Церкви пополнился тридцатью восемью архипастырями.

Однако с печалью следует сказать и о потерях, которые понес сонм архиереев Русской Православной Церкви в прошедшие четыре года. Это Преосвященные:

– митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Лавр (Шкурла) — † 16.03.2008;

– митрополит Винницкий и Могилев-Подольский Макарий (Свистун) — † 04.06.2007;

– митрополит Симон (Новиков), бывший Рязанский и Касимовский — † 01.09.2006;

– архиепископ Орловский и Ливенский Паисий (Самчук) — † 20.03.2008;

– архиепископ Софроний (Будько), бывший Кемеровский и Новокузнецкий — † 31.03.2008;

– архиепископ Михей (Хархаров), бывший Ярославский и Ростовский — † 22.10.2005;

– епископ Нестор (Сапсай), бывший Петропавловский и Камчатский — † 05.11.2004;

– епископ Единецкий и Бричанский Доримедонт (Чекан) — † 31.12.2006.

Пропоем нашим почившим братьям «Вечную память», и да упокоит их Всемилостивый Господь во Своих Небесных обителях.

### **3. Православие и забота о семье.**

2008 год официально объявлен в России годом семьи. Это является очевидным свидетельством заботы государственной власти о возрождении семейных ценностей и о преодолении демографического кризиса — а он поразил не только Россию, но и ряд других стран, входящих в каноническую территорию нашей Церкви.

Сегодня, к сожалению, во всем мире наблюдается девальвация института семьи. Снижается число браков, увеличивается число «неполных семей». Все больше людей воспринимает как нормальное явление случайные связи. Огромное количество разводов происходит уже в первые годы после создания семьи, и в результате значительная часть детей живет без отцов. Печальная статистика говорит, что большинство так называемых трудных подростков — это выходцы из неполных или неблагополучных семей. Епархии получают все большее число прошений о расторжении церковного брака. И в ответ нам приходится объяснять людям, что удовлетворение таких прошений не является «благословением развода», а только фиксирует сам факт распада семьи. Ибо непреложна заповедь Спасителя: «*Что Бог сочетал, того человек да не разлучает*» (Мф. 19, 6).



Большой проблемой стало массовое распространение сожительства без заключения брака, а значит, без малейшей ответственности друг перед другом и перед будущими детьми, рождение которых обычно и не предполагается в таких союзах, почти никогда не бывающих прочными. Необходимо объяснять, почему такой «брак» не может считаться браком вообще, а расценивается как блудное сожительство. И одновременно мы должны свидетельствовать о смысле и традициях христианского брака, дающего человеку счастье и полноту бытия. Нам также нужно решительно противостоять попыткам размыть понятие семьи, которая может быть только законным союзом мужчины и женщины, создающим достойные условия для воспитания детей.

Нельзя не упомянуть о проблеме абортов, число которых до сих пор чрезвычайно велико. Позиция Церкви в отношении данного вопроса неизменна: аборт является убийством и подлежит нравственному осуждению как тяжкий грех.

Вопросы семьи и брака тесно переплетены с демографической проблемой. Государственные власти предприняли серьезные усилия для ее разрешения. Однако становится все более очевидным, что попытки преодолеть демографический кризис только экономическими средствами, без учета духовной составляющей, обречены на провал. Ведь причины кризиса — не в кошельках, а в душах людей, и не случайно верующие люди имеют больше детей при одинаковых с неверующими экономических условиях. В бедных, но сохранивших религиозную традицию странах демографических проблем не возникает. И выход из демографического кризиса нам следует искать прежде всего в духовно-нравственном преображении личности и общества.

#### **4. Церковь и общественная жизнь.**

Современная жизнь ставит Церковь в условия, когда она поистине должна быть *«Церковью воинствующей»*. Но, по слову апостола, *«наша брань не против крови и плоти»* (Еф. 6, 12). И наше оружие — это не меч, не вражда, не властвование, не мирские ухищрения. Нам нужно побеждать рознь века сего любовью, миром, единством и главным оружием христианина — истинной верой. Именно слово правды Христовой помогает сокрушить все *«немошные дерзости»* наших недругов и вечного врага рода человеческого. Об этом очень ясно говорят укрепляющие нас слова Священного Писания: *«Всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша»* (1 Ин. 5, 4).

Никто из нас, архипастырей, не должен пытаться ограничить свою деятельность церковными стенами, боясь испытаний, без которых не бывает обетованной победы. Все, что волнует людей, все, что влияет на их жизнь и на их спасение, должно быть предметом нашего внимания. Нам не нужно бояться нелицеприятно обличать неправду и людские пороки. Мы должны доброжелательно, но твердо вступать в дискуссию со всеми, кто не желает православного возрождения наших народов. Нам следует поддерживать любое благое дело и начинание. Православный христианин сегодня призван быть и

часто уже является человеком с активной жизненной позицией, которую нужно осуществлять под руководством архиереев и пастырей.

Святая Церковь объединяет людей поверх политических различий, и посему церковная Полнота не может быть субъектом политической борьбы. Предстоятель Церкви, Священный Синод, архипастыри постоянно высказываются по многим темам, значимым для общества. Это вполне закономерно, ведь Церковь нельзя отделить от народа и его жизни. Однако священнослужители, согласно священным канонам, не должны вдаваться в мирское управление. Определения Архиерейских Соборов нашей Церкви предписали лицам в священном сане отказаться от выдвижения своих кандидатур на выборах, от членства в партиях, от предвыборной агитации. Не может не радовать, что эти определения сегодня усвоены подавляющим большинством духовенства. Крайним исключением стали отступления от них. Надеюсь, что таких отступлений впредь никогда не будет.

Наряду с диалогом и взаимодействием с органами государственной власти, Церковь постоянно вступает в отношения с различными общественными объединениями. Это, в частности, политические партии, профсоюзы, ассоциации предпринимателей, экспертные организации, творческие союзы. С кем-то из них представители Церкви ведут нелегкий диалог, отстаивая свою позицию. С кем-то мы активно сотрудничаем на благо Церкви, наших стран и народов. Контакты с различными силами гражданского общества осуществляются практически ежедневно. Представители Церкви встречаются с руководством гражданских объединений, выступают на их мероприятиях, проводят с ними совместные акции, дискутируют с ними на различных форумах и в средствах массовой информации. Все это — не просто формальные контакты, но часть миссии Церкви. Через наши взаимосвязи с гражданскими объединениями создается образ Церкви в современном мире, преодолеваются остатки изоляционизма, выражается православный взгляд на волнующие людей вопросы, укрепляется консолидация общества.

Существенное место в церковно-общественном диалоге занимает Всемирный русский народный собор. За рассматриваемый нами период состоялось четыре собора, в которых участвовали многие представители Церкви, государства и общества, принявшие ряд важных общественно значимых документов.

Все большее число общественных объединений позиционируют себя как православные. Строя свои отношения с ними, нам, архипастырям, никогда не следует забывать, что Церковь — это не только священнослужители. Это и десятки миллионов мирян, которые трудятся в самых разных областях народной жизни, включая государственное управление, политику, экономику, журналистику, культуру, науку, образование, охрану законности, ратное служение. Наши миряне, исполняя свой профессиональный и гражданский долг, должны при этом всегда поступать как истинные христиане. Именно через них Церковь оказывает позитивное влияние на жизнь наших стран и народов. И никто не должен — ни изнутри Церкви, ни извне ее — ограничивать общественной активности

православных мирян. Не следует препятствовать и их самоорганизации, созданию православных общественных объединений.

Напомню, что в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, принятых Юбилейным Архиерейским Собором в 2000 году, говорится: *«Ничто не препятствует участию православных мирян в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, политических организаций. Мало того, такое участие, если оно совершается в согласии с вероучением Церкви, ее нравственными нормами и ее официальной позицией по общественным вопросам, является одной из форм миссии Церкви в обществе»* (п. V. 3).

При этом православные миряне должны быть образцом нравственности. Их общественное служение несовместимо с пороками, которые подчас свойственны современной политике и отвращают от нее многих людей. Православные общественные объединения, согласно только что упомянутому документу, *«призываются к советованию с церковным Священноначалием, к координации действий в области осуществления позиции Церкви по общественным вопросам»* (п. V. 4). Убежден: именно в единстве епископского делания, пастырских усилий и общественной активности мирян наша Церковь достигнет наибольшего успеха в деле преобразования мира, устроая его жизнь по заповедям Христовым.

#### **5. Взаимодействие с межгосударственными организациями.**

Роль межгосударственных организаций в современном мире крайне значима. Поэтому мы развиваем диалог и сотрудничество с Организацией Объединенных Наций, различными органами Европейского Союза, Советом Европы, Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. В последнее время одной из главных тем нашего диалога с международными организациями становятся права человека. Уважение этих прав отражает ценность человеческой личности и призвано обеспечить свободу, неприкосновенность и развитие каждого индивида. Однако в деятельности международных организаций, занимающихся правами человека, все более сильно проявляется намерение отделить эти права от нравственных ограничений, сделать их орудием раскрепощения греховных страстей, стимулятором эгоизма и гордыни. Наша позиция в этом вопросе определена и тверда: мы свидетельствуем, что такая «свобода» есть рабство греху, разрушительное для личности и общества.

Имеется и ряд других важных сфер взаимодействия Церкви с международными организациями. Мы выражаем, в частности, свой взгляд на законодательство о религии, основные принципы которого все в большей мере фиксируются в международном праве. Мы взаимодействуем с международными организациями и в таких сферах, как межрелигиозный диалог, предотвращение и разрешение конфликтов, дискуссия о месте религиозной традиции в образовательной системе.

#### **6. Информационная и издательская деятельность.**

Одной из важных форм свидетельствования миру о Истине является деятельность Церкви на информационном поприще. Сегодня архипастыри и пастыри могут и должны благовествовать не только с церковных амвонов, но и с помощью всех современных средств коммуникации. За последние годы существенно раздвинулись рамки отражения церковных событий в информационном поле большинства стран СНГ и Балтии. В теле- и радиоэфире изменилась в положительную сторону тональность комментариев на церковные темы, стали более часто появляться православно ориентированные передачи и сюжеты.

Существенную роль в развитии нашей информационной миссии сыграли епархиальные пресс-службы и епархиальная пресса. В качестве образца можно было бы указать на «Московские епархиальные ведомости». Регулярно выходят официальные общецерковные периодические издания: «Журнал Московской Патриархии» и газета «Церковный вестник», которые из года в год создают летопись важнейших событий жизни нашей Церкви.

Отдельно следует упомянуть о «Православной энциклопедии» — фундаментальном издании, осуществляемом Русской Православной Церковью и имеющем высокую научную ценность. Очередные тома энциклопедии ныне выходят три раза в год. С 2007 года началась реализация проекта по разработке электронной версии «Православной энциклопедии».

С удовлетворением можно констатировать, что выпуск православных книг неуклонно возрастает. Увеличивается количество церковных издательств, все активнее выпускают книги православной тематики светские издательства.

Православному просвещению, укреплению единства нашей Церкви, расширению круга общения ее чад служит церковно-общественная выставка-форум «Православная Русь», в которой участвуют многие епархии, монастыри, приходы, церковные издательства, мастера, производящие предметы церковного искусства.

С бурным развитием церковных интернет-сайтов мы преодолели главный недостаток прошлых лет в информационной деятельности Церкви — отсутствие оперативности. Об этом мы говорили на двух фестивалях-форумах православных СМИ «Вера и слово» (2004 г. и 2006 г.), а также в марте этого года на встрече со слушателями Курсов повышения квалификации для сотрудников епархиальных пресс-служб и церковных СМИ 23-х епархий. Вот и сейчас этот мой доклад транслируется в режиме реального времени на сайте «Собор 2008». Подобный способ трансляции богослужений, пресс-конференций, пленарных заседаний Рождественских чтений и других мероприятий уже апробировался на сайте Храма Христа Спасителя и на портале «Патриархия.ру». Это дает возможность множеству людей, в том числе из дальних стран, следить за событиями, происходящими в Первопрестольной.

Пришло, наконец, время говорить о создании православно ориентированного телевидения, которое могло бы стать альтернативой заполнившей экраны

телепродукции, основанной на культуре развлечения, потребления, насилия, распутства, роскоши и пошлости. Нельзя не упомянуть о плодотворном взаимодействии «Православной энциклопедии» с телеканалом «Россия» в создании нескольких циклов фильмов по истории христианства. Мы возлагаем большие надежды на развитие и расширение аудитории таких православных телеканалов, как «Спас» (Москва), «Глас» (Киев), «Союз» (Екатеринбург). На официальном сайте Московской Патриархии с начала будущего года планируется каждое воскресенье транслировать служение Божественной литургии из Храма Христа Спасителя в режиме реального времени.

Вместе с тем информационная деятельность Церкви до сих пор остается на периферии интересов многих епархий. Некоторые из них даже не удосужились организовать у себя полноценный, достаточно содержательный интернет-сайт. Очевидно, это свидетельствует не об отсутствии событий, а о неумении представлять их обществу. Надеюсь, что такое положение в ближайшее время исправится.

## **7. Взаимодействие с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями.**

За последние годы многое было сделано в сфере сотрудничества Церкви с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями стран, относящихся к канонической территории Московского Патриархата. Такое сотрудничество, поставленное на постоянную основу, достигнуто в Белоруссии, Молдове, России, Украине, странах Балтии. Многие епархии добились впечатляющих результатов в сотрудничестве с воинскими формированиями. В настоящее время окормлением, просвещением и воспитанием военнослужащих и членов их семей занимаются более двух тысяч православных священнослужителей. Большинство из них эту работу ведет добровольно и безвозмездно, сочетая ее со служением на приходах и в монастырях.

Большое внимание было уделено представительству Церкви на различных мероприятиях, имеющих отношение к Вооруженным Силам и правоохранительным органам, поддержанию конструктивных отношений с их руководством. Священнослужители регулярно участвовали в мероприятиях историко-патриотической и религиозно-нравственной направленности. Получила распространение практика приглашения представителей духовенства на принятие воинской присяги, на подведение итогов работы в объединениях, соединениях и воинских частях, на церемонии выпусков офицеров из военно-учебных заведений.

Важным событием в сфере практики взаимодействия Церкви с силовыми структурами стало участие военного духовенства в крупных армейских учениях. Так, в сентябре 2006 года в России состоялись учения «Южный щит-2006». Работа военного духовенства — 17-ти православных священников и четырех представителей мусульманских общин — впервые была включена в план проведения учений.

Сегодня Церковь в лице воинов и правоохранителей имеет верных соратников в деле возрождения православных традиций служения Отечеству. Очень важно сохранить и приумножить этот потенциал.

#### **8. Вопросы юридического обеспечения деятельности церковных общин.**

За прошедшие четыре года произошли важные изменения в законодательстве стран, составляющих каноническую территорию Русской Православной Церкви. Так, в Молдове в 2007 году вступил в действие Закон о религиозных культурах и их составных частях. Нельзя не выразить удовлетворение в связи с принятием внесенной Президентом Молдовы Владимиром Николаевичем Ворониным поправки в этот закон, гласящей, что «государство признает особую важность и первостепенную роль Молдавской Православной Церкви в жизни, истории и культуре народа Республики Молдова». В то же время новый закон делает возможной почти беспрепятственную регистрацию всех новых религиозных организаций. Более того, согласно ему, религиозные общины могут переходить из одной юрисдикции в другую, при этом первая из них не сохраняет права на имущество. Это может привести к серьезным конфликтам, разделяющим общество.

В октябре прошлого года сейм Латвии одобрил во втором чтении законопроект о Латвийской Православной Церкви, который, в частности, предполагает, что данное название имеет право использовать только эта Церковь, ее общины, а также созданные ею заведения и учреждения. В случае принятия закона строительство, реставрация, перестройка храмов, часовен и кладбищ будет возможна только с разрешения Предстоятеля Церкви. Хочется надеяться, что данный закон будет окончательно принят.

Процесс обсуждения законопроектов, в значительной степени изменяющих законодательство о религии, идет также в Казахстане и Таджикистане. К сожалению, на Украине пока не решен на законодательном уровне вопрос о предоставлении Церквям в целом статуса и прав юридического лица, что соответствовало бы настойчивым просьбам верующих и общепринятой в мире практике.

В Российской Федерации в ноябре 2004 года были внесены поправки в Налоговый кодекс Российской Федерации, освобождающие религиозные организации от уплаты земельного налога в отношении земельных участков, на которых расположены здания религиозного или благотворительного назначения.

В конце прошлого года Правительством Российской Федерации была утверждена концепция федерального закона о передаче в собственность религиозных организаций государственного и муниципального имущества религиозного назначения. Соответствующий законопроект уже разработан и в ближайшее время будет внесен в Государственную Думу. Он предусматривает обязанность государственных органов передавать в собственность религиозных организаций культовые здания и иные объекты религиозного назначения при наличии соответствующих обращений. Для религиозных организаций, имеющих

данные объекты в безвозмездном пользовании, установлен упрощенный порядок получения их в собственность. Важным положением законопроекта является норма о государственном финансировании ремонтно-реставрационных работ на памятниках истории и культуры, находящихся в собственности религиозных организаций.

28 февраля 2008 года был принят Федеральный закон, предусматривающий возможность государственной аккредитации образовательных программ, реализуемых духовными образовательными учреждениями. Согласно данному закону, государственная аккредитация образовательных программ возможна лишь в случае перехода духовных образовательных учреждений на государственный образовательный стандарт. Между тем государственный образовательный стандарт по специальности «Теология» не преследует целей подготовки священнослужителей, а рассчитан на подготовку научных работников, преподавателей и воспитателей, экспертов. Цели этого стандарта и цели духовных образовательных учреждений не в полной мере совпадают. Поэтому ведется работа с представителями государственной власти по разработке государственного образовательного стандарта, который мог бы использоваться образовательными учреждениями Церкви. Важно, чтобы этот стандарт был гармонизирован с утвержденным Священным Синодом церковным образовательным стандартом высшего духовного образования специалиста в области православного богословия.

#### **9. Поддержание связи с соотечественниками в дальнем зарубежье.**

Сегодня за пределами СНГ и Балтии Русская Православная Церковь духовно окормляет многочисленную диаспору из верующих людей, постоянно или временно проживающих в более чем 70 странах мира. Церковная жизнь позволяет этим людям сохранять духовную и культурную самобытность. Заботясь о нуждах диаспоры, наша Церковь сотрудничает с правительствами стран, из которых происходят ее верующие. Сегодня самые конструктивные и развитые отношения по работе с диаспорой существуют с Российским государством. Хотелось бы наладить такие же отношения с соответствующими государственными институтами Украины, Беларуси, Молдовы и других стран. Заграничные учреждения Московского Патриархата всегда стараются поддерживать самые добрые взаимоотношения сотрудничества с дипломатическими представительствами этих государств, и, как правило, это приносит положительные результаты. В регионы, где большую часть верующих нашей Церкви составляют выходцы из Украины и Молдовы (например, на юге Европы) мы в последнее время направляем священнослужителей из тех же стран. Это способствует лучшему контакту пастырей с паствой, и эта практика будет развиваться и совершенствоваться.

Особую активность в самоорганизации и вовлеченности в общественную жизнь проявляют русскоязычные жители стран Европейского Союза. Причем Церковь все чаще становится определяющим фактором в жизни нашей

европейской диаспоры. Так, недавно при участии церковных представителей был создан Европейский русский альянс.

В некоторых частях мира церковная пастырская работа бывает сопряжена со значительными трудностями. Особо хотел бы отметить Китай. Большую часть православных верующих в этой стране (а их около 15 тысяч) составляют потомки русских, которые начали селиться в Китае еще в XVII веке. Результатом длительной деятельности Русской Духовной миссии в Пекине стало рождение Китайской Православной Церкви, которой 50 лет назад была предоставлена автономия. Но ее положение сегодня остается весьма сложным. Она не имеет своего Предстоятеля, не имеет и постоянно действующего духовенства. В этих условиях Церковь-Мать не может оставить своих чад вне лежащей на нас пастырской заботы. Мы продолжаем диалог с властями Китайской Народной Республики по нормализации положения православных верующих, учитывая при этом положения китайского законодательства. Тем временем клирики Русской Православной Церкви регулярно совершают богослужения для наших соотечественников там, где это возможно, – на территории дипломатических представительств России в КНР. Ведется также научно-исследовательская, переводческая и издательская деятельность в области китайского Православия.

Надеюсь, что состоявшееся воссоединение с Русской Зарубежной Церковью поможет всем, кому дорога русская церковная традиция, восстановить единство с Матерью-Церковью, утраченное в трагические годы XX века, когда в нашей стране господствовала богоборческая власть.

#### **10. Приходская жизнь.**

Приходы, которые являются основой церковного организма, становятся у нас все более активными, развивают многогранную деятельность. Да, в храм люди приходят прежде всего для молитвы, и именно в молитвенном делании, в богослужении заключается главное средоточие приходской жизни, ее основной смысл. Но полноценное бытие церковной общины немислимо и без многих других дел, совершаемых трудами настоятеля, клира и прихожан.

Посещая епархии, я воочию видел, как восстанавливаются и создаются храмы, возрождаются иноческие обители. Знаю, что это происходит во многом благодаря заслугам архипастырей, не жалеющих сил для организации строительства и реставрации, для поиска необходимых материальных средств. Однако не следует забывать о духовном созидании епархии как христианской общины, местной Церкви, живущей как одна семья и разделяющей одни устремления. Необходимо находить правильные формы для общения с клиром, для обсуждения всех важных и животрепещущих вопросов, дабы любые сомнения и соблазны получали разрешение в опытном и просвещенном братском сообществе, а не в среде малообразованных людей, проникнутых разного рода страхами и сомнительными идеями.

Минувшие годы показали, что одной из проблем церковной жизни остается недостаточная сплоченность духовенства и мирян. Неумение объединить усилия,



разделить труды служит серьезным препятствием на пути свидетельства миру об Истине Христовой. Во многих местах настоятели не проявляют должного интереса к деятельности соседних приходов, встречаясь со своими собратьями один-два раза в год. Одной из лучших форм преодоления разобщенности являются пастырские совещания. Однако важно, чтобы эти собрания не сводились к формальному заслушиванию докладов, а стали пространством живого общения, предполагающего в том числе взаимоуважительную дискуссию, в ходе которой были бы обнаружены пути разрешения имеющихся проблем.

Обращаюсь к Вам, досточтимые архипастыри: созывайте пресвитеров на частые и плодотворные совещания, общайтесь лично с прихожанами — как при посещениях храмов, так и на различных епархиальных мероприятиях. Необходимо, чтобы пресвитеры, диаконы и миряне почаще видели архипастыря, могли обсудить с ним волнующие их вопросы. Пусть сближение епископа, духовенства и паствы способствует повышению церковного сознания клира и прихожан.

Церковное единство создается едва ли не в первую очередь на уровне прихода, о чем должны помнить наши священнослужители. Немыслимо оно и без поддержки приходами друг друга. Ввиду того, что материальное состояние разных монастырей и приходов в силу социальных дисбалансов в обществе подчас радикально различается, следует подумать об организации механизмов помощи более обеспеченных общин менее обеспеченным. Это также должно относиться к доходам епархий и их отчислениям в общецерковный бюджет. Апостольский завет *«Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов»* (Гал. 6, 2) мы должны исполнять и в отношениях между церковными общинами. Порой в одном и том же городе соседствуют приходы, материальное процветание которых очевидно, и общины, которые крайне ограничены в средствах. Следует сделать все возможное, чтобы подобное социальное расслоение было чуждо Церкви.

Польза, которую приходы и монастыри имеют от деятельности духовных школ, других православных образовательных учреждений, епархиальных и общецерковных средств массовой информации, миссионерских и молодежных центров, — должна встречать ответную поддержку. Одной из форм решения данного вопроса видится создание попечительских советов, в которые входили бы не только светские благотворители, но и настоятели крупнейших монастырей и приходов.

Слава Богу, что уходит в прошлое практика частого перемещения священников, в том числе настоятелей, с одного прихода на другой. Как настоятель сможет объединить вокруг себя прихожан, если у него нет уверенности, что завтра он будет служить на том же месте? Убежден: перемещение священника на иной приход должно определяться необходимостью, а не простым волеизъявлением управляющего епархией.

## **11. Монастыри и монашество.**

За период, прошедший со времени празднования тысячелетия Крещения Руси, были переданы Церкви многие обители, являющиеся подлинно национальными святынями нашего народа. Это Киево-Печерская Лавра, Александро-Невская Лавра, Валаамский монастырь, Святогорский Успенский монастырь, ныне ставший Лаврой, Спасо-Евфросиниевский монастырь и многие другие. Только за время прошедшее после последнего Архиерейского Собора было открыто тридцать один мужской и тридцать четыре женских монастырей.

Сегодня в них, равно как и в сотнях других обителей, возрождена монашеская жизнь. В монастыри стремятся тысячи паломников, желающих вознести там молитву и получить духовное наставление.

Отнюдь не во всех иноческих обителях завершены труды, связанные с восстановлением храмов и других зданий, с обустройством монастырского хозяйства. Эта работа требует от настоятелей, настоятельниц, наместников и всех монашествующих большого напряжения сил и немалого времени. Вместе с тем в монастырях, где монашеская жизнь была возобновлена десять-пятнадцать лет назад, подчас наблюдается чрезмерная самоуспокоенность. Существует соблазн отложить «на потом» устройство духовной жизни, отдавая приоритет строительству и украшению зданий. Понятно, что заниматься хозяйственными работами проще, чем созидать духовный организм братства или сестричества. Однако, если упустить главные цели монашеской жизни, ради которых возводятся здания и благоустраивается быт в обители, то рано или поздно монастырь оскудеет.

Нельзя не понять желание настоятеля или настоятельницы увеличить численность братства или сестричества. Но нельзя подходить к насельникам как к «рабочей силе», забывая об их духовном возрастании. Ведь главное для монашествующих — в молитве и послушании созидать себя как граждан Небесного Отечества. Монашество — это постоянное трезвение, сердечное горение, непрестанный труд преодоления своей «самости», нескончаемый подвиг жертвенного служения и любви. И если этого подвига недостает, то внешнее благолепие теряет свой смысл.

Весь строй монастырской жизни — от Божественной литургии, которая является ее центром, до любого малого дела — призван служить единению братства или сестричества. Любое разделение в обители противоречит духу монашества. И чем бы ни оправдывались действия, приводящие к разделениям, они по сути своей всегда идут вразрез с волей Божией.

Стремящиеся к подлинной монашеской жизни движимы не только желанием оградить себя от соблазнов мира, но прежде всего любовью к Богу. Ложные мотивы, которыми порой руководствуются отдельные монашествующие, препятствуют правильному устройению жизни в обители. Например, обет послушания и само послушание часто мыслятся не как средство исцеления больной человеческой природы, а как повод принудить человека к исполнению

какого-то практического дела. При этом самому делу придается основное значение, а истинная цель послушания игнорируется.

В некоторых монастырях получает распространение практика молитвенного почитания не прославленных Церковью лиц. Это антиканоническое явление сеет смуту и соблазны в умах людей. С тревогой приходится отмечать, что иногда архипастыри рукополагают иноков молодых, недостаточно опытных, или пожилых по возрасту, но недавно принявших постриг, и те сразу становятся духовниками. Кроме того, вразрез с традициями монашеской жизни идет практика направления насельников и насельниц монастырей на участие в многочисленных светских мероприятиях, на служение вне стен монастыря. Данные проблемы требуют внимательного изучения и постепенного разрешения.

Мы хорошо знаем, что монастырь, где возносится Богу горячая молитва, где стяжается духовная мудрость, где люди достигают спасения, — вносит неопределимый вклад в жизнь епархии, Церкви, Отечества. Пусть же все наши иноческие обители будут достойны своего высокого призвания.

## **12. Богословие, духовное и религиозное образование, катехизация.**

Богословие — это выражение духовного опыта Православия. Оно является неотъемлемой частью жизни Церкви, выражением полноты и действенности ниспосланных ей даров Духа. Современная богословская мысль в нашей Церкви проявляется во множестве публикаций, служит предметом обсуждения на различных форумах.

В частности, в межсоборный период состоялись две международные богословские конференции: «Эсхатологическое учение Церкви» (Москва, 14-17 ноября 2005 года) и «Православное учение о церковных Таинствах» (Москва, 13-16 ноября 2007 года). Мы можем с удовлетворением отметить, что уровень этих конференций, собирающих лучшие богословские силы, соответствует высокому международному стандарту проведения научных форумов.

Важнейшим направлением созидания церковного единства должно быть правильное устройство богословского образования и дальнейшего служения выпускников духовных школ. За последние годы по всей канонической территории нашей Церкви открылись новые духовные школы — училища и семинарии, призванные удовлетворять нужды епархий в подготовке священнослужителей.

Создание семинарии требует постоянной заботы архипастыря о жизни и деятельности подведомственной школы. Необходимы не только постоянные материальные вложения, но и сугубые личные усилия епархиального архиерея, который ответственен, помимо прочего, и за должный подбор и обеспечение педагогического состава, и за достойный бытовой уровень жизни студентов.

В 2006 году в наших старейших Московских Духовных школах состоялся последний академический выпуск студентов, учившихся по дореформенной программе, и первый выпуск учившихся по реформированным программам.

Таким образом, можно сказать, что реформа проведена в жизнь. Для подведения ее итогов была создана комиссия, по результатам работы которой Священным Синодом была принята Концепция духовного образования и два образовательных стандарта — для семинарии и для академии. Итоги реформы, инициированной еще Архиерейскими Соборами 1989 и 1994 годов, следует оценить как положительные. Церковь получила возможность выпускать как высокообразованных пастырей, так и хорошо подготовленных специалистов в области церковной науки.

Однако не следует успокаиваться, полагая, что все проблемы в сфере духовного образования уже разрешены. До сих пор актуальным и не полностью реализованным является определение Архиерейского Собора 2004 года, который счел необходимым *«повышение уровня научной работы, проводимой в духовных учебных заведениях»*, и назвал важными задачами общецерковную координацию научно-исследовательской деятельности, организационную и материальную поддержку церковной науки. Необходимо помнить, что науки без финансирования не бывает, тем более что церковная наука не может быть самоокупаемой.

Введение обновленных программ требует от руководителей духовных школ организации методологического обеспечения образовательного процесса на самом высоком уровне. Студент духовной школы не может себе позволить жить «от сессии к сессии», забывая преподаваемый материал после экзамена. Важной составляющей учебного процесса как в семинарии, так и в академии должны быть письменные работы. К каждому сочинению нужно подходить как к небольшому исследованию, для чего студенту должна быть преподана методология науки и написания научных работ. Неприемлемой является возникающая порой ситуация, когда священник, закончивший семинарию, неспособен последовательно и грамотно в письменной или устной форме аргументировать свою позицию. Высокий уровень образования достигается, помимо прочего, доступом к последним достижениям науки. Для этого на должном уровне должна осуществляться комплектация библиотек, в том числе подписка на современную научную периодику. Необходимо также обеспечивать доступность интернет-ресурсов.

Повышая уровень требований к работам студентов, в частности, к кандидатским диссертациям, мы должны снабдить систему духовных школ должным аппаратом и нормативной базой. Принятая Священным Синодом Концепция духовного образования предполагает создание Высшей церковной аттестационной комиссии и разработку ряда основополагающих документов. Прошу Учебный комитет приложить усилия к осуществлению данных решений, а епархиальных Преосвященных — всячески содействовать этой важной работе.

Полноценная научная деятельность академий будет возможна лишь в том случае, если будет налажена работа кафедр. Однако такая работа практически невозможна, когда почти все преподаватели работают в нескольких местах и приезжают в академию или семинарию только для того, чтобы прочитать лекции.

В духовной школе должен быть крепкий костяк преподавателей, для которых она является основным местом работы. Это, конечно же, требует адекватного обеспечения таких преподавателей служебным жильем и зарплатой, позволяющей не только прокормить семью, но и вести достойное существование. Научные труды кафедр необходимо считать одним из главных показателей эффективности работы академии.

Обращая внимание на научную и образовательную сторону деятельности наших духовных школ, мы ни в коем случае не должны забывать о воспитательном аспекте этой деятельности. Не менее важным, чем научные результаты, показателем правильности устройства нашей духовно-образовательной системы являются человеческие и христианские качества выпускников. Считаю необходимым коренным образом пересмотреть институт курсового наставничества. Труд наставника курса должен быть признан самостоятельной, полноценной работой, позволяющей преподавателю ежедневно посвящать себя вверенным ему студентам. Столь же важной должна быть правильная постановка воспитательной деятельности, в которой, при безусловном учете индивидуальности каждого, не должно быть места для пренебрежения дисциплиной.

Крупнейшим ежегодным событием в сфере религиозного образования, неизменно вызывающим широкий общественный резонанс, традиционно являются Международные Рождественские образовательные чтения. Этот форум, много способствующий духовно-нравственному оздоровлению общества, объединяет представителей епископата и духовенства, государственной власти, педагогического сообщества, научного мира, общественных объединений.

В Определении «О вопросах внутренней жизни Церкви» Архиерейский Собор 2004 года обратился с призывом к православным родителям *«добиваться преподавания для своих детей Основ православной культуры в светских школах»*. Преподавание предметов христианского характера в государственных школах осуществляется в Латвии и Литве. Во многих регионах Беларуси, Молдовы, России и Украины на добровольной основе в светских школах преподаются Основы православной культуры или подобные им предметы. Однако решений, закрепляющих практику такого преподавания на общегосударственном уровне, до сих пор не принято. И Церковь ведет диалог с государством, желая обеспечить верующим детям право изучать их религиозную культуру. Так, с 2006 года в Министерстве образования и науки Российской Федерации действует Рабочая группа по проблемам изучения истории и культуры религии (Православия) в системе образования. В рамках деятельности этой группы было разработано Примерное соглашение о сотрудничестве органа управления образованием субъекта Российской Федерации и епархией Русской Православной Церкви.

Состоялся ряд конференций и совещаний, на которых вопросы, касающиеся практики и перспектив изучения православной культуры в российской общеобразовательной школе, были самым тщательным образом изучены и прокомментированы. В частности, 20-21 декабря 2007 года в Калуге состоялась

конференция «Государственные образовательные стандарты нового поколения в контексте формирования нравственных и духовных ценностей обучающихся». Основной задачей форума стало согласование позиций Русской Православной Церкви и профильных государственных структур по вопросам преподавания в общеобразовательных школах предмета, знакомящего учащихся с основами духовной культуры их Отечества. На основании разработанной церковными и светскими специалистами Концепции включения в новое поколение российских государственных стандартов общего среднего образования учебного предмета «Православная культура» в составе новой образовательной области учебного плана «Духовно-нравственная культура» началась работа по подготовке преподавания этого предмета. Его введение в учебный план в рамках упомянутой образовательной области предполагается с начала 2009-2010 учебного года.

### **13. Миссионерство.**

27 марта 2007 года Священным Синодом была принята Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви. Согласно Синодальному определению, она рекомендована епархиальным Преосвященным и духовенству для организации епархиальной и приходской миссионерской работы. Для ознакомления с документом и обсуждения проблемных вопросов современного миссионерства была создана рабочая группа. При ее участии состоялось представление концепции в ряде епархий нашей Церкви, а также на многочисленных форумах, проходивших на протяжении последнего года. Состоявшиеся дискуссии показали, что принятие Концепции миссионерской деятельности отозвалось на чаяниях многих пастырей и мирян. Обобщение миссионерского опыта Церкви, определение перспектив развития нашей миссии позволит усилить миссионерскую работу на местах и расширить духовное влияние Церкви.

Непосредственно с вопросами миссионерства соотносится тема противодействия сектантским движениям. Поскольку сектантство всегда есть искажение истины о Боге, мире и человеке, то подлинно эффективной формой борьбы с данным явлением может быть только проповедь *«образца здравого учения... с верою и любовью во Христе Иисусе»* (2 Тим. 1, 13). В некоторых епархиях созданы и успешно действуют информационные центры, помогающие, говоря словами апостола Павла, наставлять колеблющихся *«в здравом учении, и противящихся обличать»* (Тит. 1, 9).

Отдельного внимания заслуживают вопросы миссии среди людей православных по крещению, но не имеющих достаточных знаний о вере и потому составляющих среду для распространения лжеучений. Проблема околоцерковных суеверий напрямую связана с низкой церковной культурой, с отсутствием системы начального (огласительного) духовного образования на приходах, с отсутствием подлинной веры и подлинных знаний, место которых занимают оккультные суррогаты «массовой культуры» и псевдоправославные вымыслы.

Не только пастыри, но и миряне призваны помнить, что свидетельство миру о Христе – это забота каждого. Святой апостол Павел называл благовестие своей

необходимой обязанностью и писал: *«Горе мне, если не благовестую!»* (1 Кор. 9, 16). Без свидетельства о вере не может жить настоящий православный христианин. Будем же нести людям евангельское благовестие! Будем и поддерживать миссионерские труды — кто добрым словом, кто заботой, кто материальными средствами. Ведь именно от того, услышат ли люди слово Божие, зависит будущее Церкви.

#### **14. Социальная деятельность.**

Благотворительная и социальная работа в нашей Церкви постоянно расширяется. Во многих регионах стран нашей канонической территории возникают новые православные социальные учреждения, в благотворительную деятельность вовлекается все больше мирян. Церковь не ставит себе задачу подменить государство в попечении о тех, кому необходима помощь. Но мы, православные христиане, должны своей любовью, своим неформальным, личным подходом к каждому больному, сироте, пожилому человеку восполнить ту заботу, которую люди получают от государства. Церковь может научить работников социальных учреждений относиться к страдающему не как к единице в отчетности, а как к богоподобной уникальной личности, обладающей бессмертной душой.

Священный Синод через Отдел по церковной благотворительности и социальному служению должен быть хорошо информирован о социальных начинаниях во всех епархиях, включая приходы РПЦЗ, для осуществления координации социальной работы на межепархиальном уровне. Задачу сбора и распространения информации о действующих социальных начинаниях Церкви надо поставить и перед пресс-службами епархий, церковными СМИ, Издательским советом.

Необходимо сознавать, что дела милосердия — это средство научения любви. Социальное служение должно восприниматься не как внешняя обязанность Церкви, а как глубоко органичное, естественное проявление христианского образа жизни. Совместные дела милосердия укрепляют приходскую общину. В наш век, когда мир устал от слов, проповедь делами любви наиболее действенна.

#### **15. Работа с молодежью.**

Мир вокруг нас стремительно меняется. Жесткие правила конкурентной борьбы, которые диктуются рыночными отношениями, ожесточают сердца, побуждают не любить ближнего, как самого себя, а видеть в нем либо соперника, либо орудие для достижения собственных материальных или карьерных целей. Но, поистине, *«какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»* (Мф. 16, 26). И Православная Церковь должна придти на помощь молодому человеку, раскрыть перед ним красоту и радость духовной жизни во Христе, высокий смысл служения Богу и ближнему.

За минувший период в жизнь Русской Православной Церкви прочно вошли ежегодные мероприятия, объединяющие молодых людей: Молодежные Рождественские чтения, Межрегиональный фестиваль молодежи и студентов

«Обретенное поколение», Всероссийский православный молодежный лагерь «Феодоровский городок», Всероссийский фестиваль авторской песни «Исповедь сердца», Георгиевский парад Братства православных следопытов и другие. Все они чрезвычайно важны для обмена опытом, поиска эффективных программ и методик, позволяющих успешно осуществлять молодежное служение. Следует также указать на положительные примеры проведения международных фестивалей, ориентированных на молодежную аудиторию. Это и ставший уже традиционным фестиваль «Небо славян», проводящийся в Беларуси, и прошедший в мае 2007 года в Киеве Первый Международный фестиваль авторской песни «Благодатное небо».

Хотел бы обратить также внимание на XII Всемирный Русский Народный Собор (2008) – Собор детей и молодежи, собравший в Москве около семи тысяч представителей юного поколения и провозгласивший в качестве основной идеи лозунг «Традиция — пароль будущего».

Одним из приоритетов нашей деятельности должно стать создание православных молодежных центров, которые, наряду с работой по непосредственному духовному окормлению детей и молодежи, могут служить штабами для разработки и осуществления новых миссионерских, духовно-просветительских и воспитательных программ. Такие центры могут быть организованы не только в областных центрах, но и в каждом городе.

Существенно помочь православному молодежному служению может развитие православных детских и молодежных организаций. При этом следует делать акцент на изучении Православия. Упомянутые организации позволяют нам не потерять тех, кто уже находится в церковной ограде, дать взрослеющим детям новый импульс в их духовном становлении и развитии, предоставить им возможность приложить свои силы и способности в служении во славу Божию и на благо ближних.

Обучение истинам веры является лишь частью воспитания православного человека. Узнавший о началах Православия ребенок взрослеет, приходит пора студенчества – и зачастую нравственная жизнь бывшего «благочестивого отрока» уже несколько не отличается от жизни неверующих сверстников. Необходимо стремиться к тому, чтобы в процесс воспитания были максимально включены все стороны жизни ребенка или подростка. В идеале, время, которое юный человек отдает досугу, должно проходить в церковной общине и тратиться с пользой для духовно-нравственного становления личности. От пастырей Церкви и взрослых наставников зависит, станут ли нынешние молодые люди надежной опорой в церковном и общественном строительстве, или встанут на путь противодействия добру и Истине.

## **16. Церковный бюджет.**

Доходная часть общецерковного бюджета формируется за счет добровольных отчислений на общецерковные нужды епархиальных управлений, храмов Москвы, Ставропигиальных монастырей, ХПП «Софрино», гостиничного



комплекса «Даниловский», а также частных пожертвований юридических и физических лиц.

Доля епархий составляет лишь 10% всех поступлений.

В 2007 г. только 55 епархиальных управлений перечислили взносы в Московскую Патриархию на общецерковные нужды, причем размер взносов некоторых епархий настолько мал, что сопоставим со взносом маленьких храмов Москвы, расположенных в центре, где почти нет жителей.

За период, прошедший после Архиерейского Собора 2004 г., расходная часть общецерковного бюджета увеличилась на 55%.

Основные затраты связаны с содержанием духовных учебных заведений — 46%, а взносы епархий покрывают лишь 29% этих расходов или ровно половину годовой сметы МДАиС.

За прошедший год все вместе взятые епархии перечислили в общецерковный бюджет в 3 раза меньше, чем храмы Москвы.

Дебиторская задолженность епархиальных управлений перед ХПП «Софрино» по состоянию на 15 июня сего года составила более 150 миллионов рублей. Сроки возникновения задолженности по отдельным епархиям превышают разрешенные законодательством РФ 3 месяца и достигают 9 месяцев, что обязывает предприятие выплачивать налоги и сокращать отчисления в Московскую Патриархию. Размер дебиторской задолженности превышает сумму взносов ХПП «Софрино» в общецерковный бюджет.

Кроме того, завод испытывает недостаток свободных оборотных средств, в силу чего не в состоянии эффективно управлять финансами и несет прямые убытки, так как, с учетом инфляции, ежегодно теряется около 15 миллионов рублей из-за дебиторской задолженности.

### **17. Современные вызовы церковному единству и ответ на них.**

Единство Церкви, заповеданное нам апостолами, является великой ценностью и должно осознаваться в качестве таковой не только епископатом, но и каждым клириком и мирянином. Церковное единство есть сокровище, которое наши предки сохранили, несмотря на пережитые ими грозные испытания. Унаследованный нами дар, приумноженный на протяжении веков, не может быть растрачен в одночасье ради сиюминутных политических соображений. Наш долг — принятое от отцов в нераздробленном виде передать потомкам. К сожалению, сегодня мы наблюдаем непрекращающиеся попытки разрушить духовное пространство Святой Руси, созданное святым равноапостольным князем Владимиром, внести раздор и недоверие между миллионами православных русских, украинцев, белорусов, молдаван, представителей других народов, составляющих многонациональную паству нашей Церкви.

Конечно, не впервые за тысячелетнюю историю Руси она переживает подобные испытания. Бывали уже времена, когда она состояла из множества удельных княжеств, друг с другом несогласных и враждующих; бывали времена

смутные. Но зато периоды расцвета, проявления внутренней силы народа неизменно бывали сопряжены с духовным собиранием, с укреплением единства, зиждимого на тех общих духовных ценностях, на которых стояла и стоять будет русская земля. Верю, что так будет и впредь. «Все минется, одна правда останется», — говорит добрая народная пословица.

Однако не подобает нам успокаивать себя, думая, будто можно просто переждать нелегкие обстоятельства, а единство сохранится само собою, как бы по привычке. «*Ненавистная рознь мира сего*» побеждается духовным воззрением на единство Святой Троицы и претворением этого единства в жизни Церкви, как учил нас преподобный Сергий; стяжанием духа мирного, по завету преподобного Серафима; подвигом любви и молитвы; проповедью слова Божия, настойчиво звучащей, как требует от нас апостол, «*во время и не во время*» (2 Тим. 4, 2). Защита единства церковного — долг всякого православного христианина, но наипаче он возложен на епископов, которым вверены от Бога *драгоценные человеческие души* (Апост. 41). Нас, собратья-архипастыри, Дух Святой «*поставил блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею*» (Деян. 20, 28), а «*кому много вверено, с того больше взыщут*» (Лк. 12, 48). При этом следует сознавать, что епископ не только должен указывать путь спасения, но и быть образцом христианской жизни, подлинным духовным лидером, ведущим народ ко Христу.

Стояние за церковное единство — призвание всех нас, где бы мы ни жили. Но празднуемое в этом году 1020-летие Крещения Руси побуждает нас прежде всего сказать о древнем и священном для всех нас Киеве, изначальном престоле Предстоятелей Русской Церкви, откуда, по словам преподобного Нестора Летописца, *русская земля пошла есть*, и откуда началось христианское просвещение нашего народа, становление подвижничества и духовной жизни, развитие русской культуры и государственности. Здесь ныне достойно, мудро и рассудительно совершает свое служение Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир, в окружении сонма архиереев и пастырей окормляющий самоуправляемую Украинскую Православную Церковь, получившую в 1992 году широкие права автономии.

Прошедшие 16 лет подтвердили правильность этого решения, принятого соборным разумом. Украинская Православная Церковь с честью несет свою спасительную миссию; число ее приходов неуклонно растет, ее просветительское служение, как и авторитет в обществе, ширятся. Однако все это происходит в условиях непрекращающихся яростных нападков со стороны последователей раскольнических объединений и поддерживающих их политических сил крайней националистической направленности. В этих трудных обстоятельствах требуется особое мужество, чтобы безбоязненно отстаивать канонические устои церковного единства. И все мы призваны поддерживать наших братьев в их подвиге. Они проявляют бесстрашие, находясь на переднем крае борьбы за Православие, за церковное единство. Предлагаю отцам Собора подумать, какие еще усилия в этом направлении мы вместе должны предпринять. Полезным может стать сотрудничество епархий, развитие паломничества и взаимного общения. Полагаю,

что в Москве с этой целью стоило бы учредить подворье древнейшей монашеской обители на Руси — Киево-Печерской лавры, а в Киеве — Патриаршее подворье. Тем самым мы вновь подчеркнули бы особое значение *«матере градов, богоспасаемого Киева»* (тропарь св. Владимиру), как древнейшего центра нашей церковной жизни и укрепили бы взаимосвязи между двумя столицами Русского Православия.

Той же цели соответствовало бы более торжественное празднование памяти святого крестителя Руси. Сегодня в общецерковном календаре день 15/28 июля, когда мы чтим память равноапостольного князя Владимира, *«идолы поправшаго и всю Российскую землю Святым Крещением просветившаго»* (величание святому), даже не выделен красным цветом и рассматривается как «средний» праздник. А ведь Крещение Руси, совершенное святым князем, духовным вождем нашего народа и героем наших народных былин, стало величайшим событием отечественной истории, без которого не родилось бы в ней все лучшее и возвышенное, что неразрывно связано с православной верой. Полагаю, что день великого князя Владимира надо и отмечать как великий праздник. В апреле сего года Священный Синод Украинской Православной Церкви предложил сделать этот день государственным праздником Украины. Собор мог бы поддержать эту инициативу и обратиться к руководству Российской Федерации, Украины и Белоруссии с предложением включить день князя Владимира в число не только церковных, но и государственных праздников (памятных дат), подобно тому, как отмечается в наших государствах День славянской письменности и культуры в праздник святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Отдельно хотел бы остановиться на актуальном вопросе участия представителей государственной власти Украины в разрешении церковных проблем на территории республики. Понятно, что, когда имеет место противостояние в обществе на религиозной почве, государство не может оставаться равнодушным, поскольку это угрожает его стабильности. Обеспокоенность положением в украинском Православии выражали во время встреч со мной Президент, председатель Правительства, другие официальные лица Украины. Разделяя их озабоченность, я со своей стороны твердо заявлял о недопустимости вмешательства политиков в церковные дела. Ведь раскол украинского Православия возник именно вследствие вторжения политических стихий в церковную жизнь.

Государственные органы могли бы внести свой вклад в разрешение кризисных ситуаций, выполняя свое прямое предназначение — обеспечивая законность, в частности, способствуя исполнению решений судов о возвращении Украинской Православной Церкви захваченных у нее храмов. Церковь живет по своим собственным установлениям, по священным канонам, неуклонное следование которым только и может урегулировать все церковные нестроения. Любые попытки механического объединения канонической Украинской Православной Церкви с раскольническими группами без покаяния в грехе раскола обречены на провал. Народ Божий не поддержит такую искусственно созданную церковь, а на Украине начнется новый виток конфликтов между братьями по вере.

Уже сейчас давление в пользу автокефалии, оказываемое на Украинскую Православную Церковь, вызывает обеспокоенность у многих архиереев, клириков и мирян, что видно, в частности, из множества поступающих в мой адрес с Украины обращений, под которыми стоят тысячи и тысячи подписей. Верующие люди просят Патриарха защитить единство Церкви, которым они дорожат и которое готовы отстаивать даже в самых трудных обстоятельствах.

Прошедший в декабре 2007 года Архиерейский Собор Украинской Православной Церкви принял новую редакцию ее Устава. В текущем месяце произведенные изменения были зарегистрированы государственными органами Украины. Согласно нормам Устава Русской Православной Церкви, который был принят на Юбилейном Архиерейском Соборе в 2000 году при участии архиереев Украины, новая редакция Устава Украинской Православной Церкви вступает в силу после одобрения Священным Синодом Русской Православной Церкви и утверждения ее Предстоятелем. С связи с этим нам следует обсудить пути и средства укрепления единства и взаимосвязей Украинской Православной Церкви со всей Полнотой Московского Патриархата, дабы мы могли сообща помочь преодолению тех трудностей, которые переживает народ Божий на Украине. Нам надлежит выслушать голос как украинского епископата, ряды которого заметно пополнились, так и собратьев-архиереев из других стран.

В частности, хотелось бы вместе подумать о путях преодоления расколов. Как нам способствовать возвращению в *объятия Отца* тех, кто, к сожалению, отделился от Святой Церкви? Одни предлагают официальный диалог Церкви и представителей отделившихся от нее общин. Другие считают, что скорее следует вести неофициальные беседы с теми из руководителей этих общин, которые желают вернуться в каноническую Церковь. А от них не раз поступали обращения такого рода, хотя многие из них высказывали опасения, которые они испытывают, и говорили об оказываемом давлении со стороны политиков, противящихся их возвращению в каноническое Православие.

В деле преодоления расколов важна поддержка всего православного мира. Предстоятели и представители Поместных Православных Церквей, с которыми Украинская Православная Церковь связана через Московский Патриарший Престол, неоднократно оказывали ей такую поддержку. Мы глубоко признательны им за проявление православной солидарности.

Непростая ситуация сохраняется и в Молдове, где православные единоверцы были разделены в результате продиктованного чисто политическими мотивами и бесспорно антиканонического учреждения так называемой «Бессарабской митрополии» Румынской Православной Церкви. В октябре 2007 года, когда Священный Синод Румынского Патриархата создал три епархии в составе этой митрополии, был нанесен новый удар по церковному единству. Кроме того, теперь руководство «Бессарабской митрополии» высказывает еще и претензии на прилегающую часть территории Украины. О нашем диалоге с Румынской Церковью и другими Поместными Церквами по данной теме будет сказано в соответствующей части доклада. Считаю необходимым, чтобы Собор дал оценку

положения, сложившегося в Молдове, наметил меры к его исправлению, принимая во внимание, что существование параллельной церковной структуры разделяет людей и создает угрозу для общественного согласия в стране, вызывая справедливую озабоченность как простых верующих, так и государственного руководства.

Продолжает испытывать сложности самоуправляемая Эстонская Православная Церковь Московского Патриархата, хотя она и пользуется поддержкой подавляющего большинства православных жителей страны, не желающих разрывать связь с Церковью-Матерью. В Эстонии Православие также оказалось разделенным на две церковные юрисдикции в результате вмешательства политических сил, поддержанного, к сожалению, Константинопольским Патриархатом. За межсоборный период удалось достигнуть определенного прогресса в области закрепления юридического статуса используемых Церковью храмов, но полной справедливости в решении этого вопроса и возвращения имущества в собственность церковных общин все еще приходится ожидать.

Хранение единства предполагает соблюдение Церкви от разделений и расколов. Минувшие годы вновь показали, сколь легко соблазн раздора и смуты проникает в церковную среду и сколь быстро ему могут поддаться члены Церкви — от рядовых мирян до отдельных епископов, заявляющих, что только они хранят истину и подлинное благочестие и противопоставляющих себя церковной Полноте. Показательно, что эти претензии, как правило, сочетаются у таких лжеревнителей не только с огульным осуждением Священноначалия и несогласных с ними клириков и мирян, но часто также с элементарной безграмотностью и с откровенной ложью.

Несомненно, одной из острых проблем, стоящих сегодня перед Православием, являются тенденции маргинализации, проявляющиеся в разных формах, но базирующиеся на общем основании — эсхатологических страхах и стремлении к сектантскому изоляционизму, поборники которого хотели бы навязать его всей Русской Церкви. Фактически мы столкнулись с проблемой почти открытого противостояния некоторых представителей клира и мирян Священноначалию.

Печально сознавать, что эти настроения были поддержаны отдельными представителями епископата. Да, каждый архиерей может и призван предлагать волнующие его вопросы соборному обсуждению архипастырей. Однако в случаях, о которых идет речь, имела место неготовность к такому обсуждению при игнорировании Предстоятеля Церкви и всего сонма архиереев. Вместо этого использовались несвойственные церковному каноническому строю методы — распространение «открытых писем» и тому подобных текстов, обращенных епископами за пределы своих епархий. Первосвятительский долг понуждает меня твердо напомнить всем и каждому: обсуждение непростых вопросов церковной жизни, которое велось, ведется и будет вестись, не должно вносить соблазнов в

сердца верных, отталкивать от Церкви ее доброжелателей и вызывать злорадство у ее недругов.

Каждый архипастырь должен четко знать свои полномочия и действовать исключительно в границах своей юрисдикции. Нарушением принципа канонической ответственности архиерея является не только открытие храмов или рукоположение клириков вне пределов своей епархии, но и благословение им печатных изданий или деятельности общественных организаций на чужой территории, а также вопреки волеизъявлению высшей церковной власти.

Никто из православных христиан не вправе нарушать заповедь Евангелия о необходимости разрешения различных противоречий в церковном кругу и братском общении (см. Мф. 18, 15-17), без вынесения на суд *«по обычаям мира сего»* (Еф. 2, 2). Ибо, говоря словами Священного Писания, *«мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: уловляет мудрых в лукавстве их»* (1 Кор. 3, 19). Не случайно церковные каноны запрещают духовенству обращаться к суду лиц, не принадлежащих к Церкви (IV Всел. 9).

Однако мы встречаемся со случаями, когда вопреки древним церковным нормам происходит апелляция к общественному мнению, распространяются жалобы, сформулированные в соответствии с сугубо светскими принципами. Причем стремление к обнародованию своих воззрений, зачастую противоречащих решениям Архиерейских Соборов и Священного Синода, сочетается с малой активностью в решении внутриепархиальных проблем. Отмеченное обстоятельство еще раз свидетельствует о том, что подобные поступки имеют нецерковную мотивацию и являются скорее проявлением тщеславия, а не действительной заботы о церковном благополучии. Полагаю, что настоящий Собор призван дать таким действиям ясную и твердую оценку.

Возлюбленные братья! Собираясь на Собор архипастырей, мы должны активно принимать участие в обсуждении вопросов, относящихся к жизни Церкви, и достигать единomyслия. Противопоставить вызовам, которые нынешний мир бросает церковному единству, можно только подлинное стояние в истине, соединенное с братолюбием и соборностью, которая предполагает открытое, искреннее, компетентное обсуждение любых проблем, разномыслий и частных мнений. Именно к такому обсуждению хотел бы призвать отцов Собора. Каждый архиерей должен воспринять соборное решение как свое собственное и с чувством благоговения принести его своей пастве, поделиться им с ней, дерзновенно повторяя вслед за апостолами: *«Изволися Святому Духу и нам»*.

### **18. Межправославные отношения.**

Ключевая для настоящего Собора тема единства Церкви весьма актуальна и в общеправославном измерении. Очевидно, что нынешний уровень межправославного взаимодействия оставляет желать лучшего. Разногласия во взаимоотношениях между отдельными Православными Церквями говорят о том, что, к сожалению, *«дымное надмение мира»* вопреки святоотеческим заветам вносится в Церковь Христову, *«которая желающим зрети Бога приносит свет простоты и день смиренномудрия»* (Послание Африканского Собора к

Келестину, Папе Римскому). Особенно опасные угрозы единству Церквей возникают тогда, когда некоторые из церковных деятелей под влиянием политических, националистических и иных факторов идут на прямое нарушение незыблемых норм межцерковных отношений, определенных священными канонами. Раны, нанесенные телу церковному посредством таких деяний, бывают весьма болезненными и долго не заживают. Приходится прилагать многотрудные усилия к их исцелению. Русская Православная Церковь делает для этого все возможное, заботясь о поддержании братских отношений со всеми Поместными Православными Церквями и проявляя готовность терпеливо, в духе христианской любви разрешать возникающие проблемы.

Примером такого подхода являются отношения Русской Православной Церкви с Константинопольским Патриархатом, которые складывались в межсоборный период не без осложнений. В 2006 году Священный Синод Константинопольской Церкви, не запросив подобающей отпускной грамоты и вообще без всяких консультаций со Священноначалием Московского Патриархата, принял в свою юрисдикцию бывшего епископа Сергиевского Василия, незадолго до того уволенного от управления Сурожской епархией, а также ряд клириков этой епархии. Священный Синод Русской Церкви расценил данный шаг как канонически неправомочный, небратский и создающий угрозу для православного единства. В направленном всем Предстоятелям Поместных Православных Церквей заявлении Священного Синода было указано на крайнюю опасность применяемого Константинопольским Патриархатом нового толкования канонов, согласно которому любой архиерей или клирик, находящийся за пределами географических границ своей Поместной Церкви, может быть принят в юрисдикцию Константинопольского Патриархата без ведома рукоположивших его архиереев, без отпускной грамоты и помимо воли своего Священноначалия. Однако ради мира церковного Русская Православная Церковь согласилась по итогам проведенных впоследствии переговоров урегулировать эту проблему. Отпускные грамоты епископа Василия и последовавших вслед за ним клириков были направлены нами в Константинопольскую Патриархию.

В последнее время в отношениях двух Патриархатов вновь приобрел остроту эстонский церковный вопрос. Те соглашения, на которые в качестве крайней уступки ради предотвращения раскола православного мира пошла ранее Русская Церковь, донныне окончательно не исполнены константинопольской стороной, что осложняет дальнейшие труды по преодолению разделения между православными верующими в Эстонии. На протяжении всех последних лет представители Константинопольского Патриархата пытаются добиться на всеправославном уровне признания своей церковной структуры в Эстонии в качестве автономной Поместной Церкви, хотя к ней принадлежит не более одной восьмой части православных верующих этой страны. Ни одна Автокефальная Православная Церковь не сообщила нам официально о таком признании. Но настойчивые попытки добиться его «явочным порядком» омрачили проведение важных всеправославных мероприятий.

Так, в октябре прошлого года на заседании комиссии по богословскому диалогу между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью без всякого предварительного согласования в число участников в качестве отдельной делегации были включены представители ЭАЩ Константинопольского Патриархата. А это, в соответствии с решениями Архиерейского Собора 2000 года, сделало невозможным продолжение работы в комиссии для делегации Московского Патриархата. Подобное может произойти и с участием Русской Православной Церкви в намеченной на будущую осень встрече Предстоятелей Православных Поместных Церквей в Стамбуле. С целью найти выход из сложившейся тяжелой ситуации, которая вредит православному свидетельству, были проведены переговоры между делегациями двух Патриархатов в Цюрихе в марте 2008 года. Но, по-видимому, путь к достижению согласия будет долгим и трудным.

В официальных заявлениях иерархов Константинопольского Патриархата по отношению к украинскому церковному вопросу неоднократно говорилось, что Украинская Православная Церковь, возглавляемая Блаженнейшим митрополитом Владимиром, является единственной канонической Церковью Украины, и мы положительно оцениваем этот факт. Однако при посещении Украины представителями Константинопольской Церкви имели место действия, которые интерпретировались как оказание поддержки раскольническим группам, о чем на мартовских переговорах в Цюрихе была предупреждена константинопольская сторона. Такие действия вызывают у нас скорбь, потому что они наносят ущерб преодолению раскола.

Озабоченность вызывают также попытки Константинопольского Патриархата распространить свою церковную юрисдикцию на территорию Китайской Автономной Церкви. Позиция Русской Православной Церкви по данному вопросу была сформулирована в заявлении Священного Синода.

К сожалению, в последнее время вновь осложнились отношения с Румынской Православной Церковью в связи с уже упомянутым учреждением трех епархий в составе так называемой «Бессарабской митрополии». Священный Синод в заявлении от 7 ноября 2007 года выразил решительный протест против данного антиканонического деяния. Позиция Священного Синода была доведена до сведения Предстоятелей всех Поместных Православных Церквей. В полученных ответах выражена серьезная озабоченность в связи с ситуацией, которая возникла вследствие упомянутых действий Священноначалия Румынской Православной Церкви. В ноябре 2007 года в Болгарии состоялись переговоры между представителями Русской и Румынской Православных Церквей, направленные на разрешение возникшей проблемы. Пока переговорные усилия не приводят к желаемому результату, но мы будем продолжать диалог, цель которого — разрешение вопроса о церковной ситуации в Республике Молдове в соответствии со священными канонами.

Отдельный вопрос представляет собой область взаимоотношений со старообрядцами, которая также имеет прямое отношение к главной теме нашего



Собора — теме о единстве Церкви. Преодоление последствий русского церковного раскола XVII века остается предметом нашего постоянного внимания. Об этом говорилось на всех Поместных и Архиерейских Соборах, начиная с Поместного Собора 1971 года, когда был принят акт о снятии клятв на старые обряды. Однако в последнее время атмосфера наших взаимоотношений с основными старообрядческими согласиями существенно улучшилась. Проводятся регулярные встречи и консультации с предстоятелями и представителями старообрядческих согласий, делегации старообрядцев участвовали во многих церковно-общественных форумах. Все это способствует развитию добрых взаимоотношений, в том числе на местном уровне.

Конечно, еще встречаются проявления нетерпимости. После столь длительного разделения не всегда легко находить общий язык. Но стремиться к этому нужно — на благо нашего народа, ради утверждения общих для нас ценностей православной традиции. Мы не можем оставить вне нашего внимания и заботу о тех приверженцах древнерусских церковных обычаев, которые сознательно стремятся к заповеданному Господом Иисусом Христом церковному единству при сохранении привычных для них обрядов и чинопоследований. Таким верующим надо идти навстречу — для этого в Русской Православной Церкви имеются старообрядные приходы. И нет ничего вредного в стремлении глубже познать дух древнерусского литургического благочестия, не погрешая при этом против любви и единения в вере.

### **19. Межхристианские связи.**

Русская Православная Церковь, руководствуясь принятыми Юбилейным Архиерейским Собором Основными принципами отношения Русской Православной Церкви к инославию, осуществляет диалог и взаимодействие с различными церквями и сообществами, считающими себя христианскими.

Так, мы продолжаем поддерживать отношения с Древними Восточными Церквями дохалкидонской традиции. Русская Православная Церковь участвует во всеправославном богословском диалоге с этими Церквями, ведет двусторонние собеседования с отдельными из них — с Армянской Апостольской Церковью, а также с тремя дохалкидонскими Церквями Ближнего Востока: Коптской, Сирийской и армянским Католикосатом Великого Дома Киликии. Богословская тематика обсуждается в основном в рамках общеправославного диалога с Дохалкидонскими Церквями, в то время как на двусторонних собеседованиях рассматриваются церковно-исторические темы, а также вопросы, которые ставит перед христианством современность. Можно с удовлетворением признать, что по большинству этих вопросов точки зрения наших Церквей совпадают.

В последнее время осуществляется позитивный диалог с Римско-Католической Церковью по целому ряду актуальных вопросов современности, особенно таких как защита традиционных христианских ценностей, роль религии в жизни общества, нравственные проблемы, отношение к семье.

Между тем, в повестке дня наших двусторонних отношений с Римско-Католической Церковью остаются проблемы, требующие реального разрешения.

Среди них — вопрос о миссионерской деятельности католиков на традиционно православных землях России и других стран СНГ. Для обсуждения этих тем действует созданная в 2004 году Совместная рабочая группа по рассмотрению проблемных ситуаций, существующих во взаимоотношениях между Русской Православной и Римско-Католической Церквами. Хотелось бы также увидеть долгожданный прогресс в вопросе об отношении греко-католиков к православным в тех регионах Западной Украины, где последователи унии составляют численное большинство. К сожалению, мы не наблюдаем положительной динамики в этом вопросе, и представители канонического Православия в большинстве случаев продолжают испытывать притеснения со стороны греко-католического окружения.

Представители Московского Патриархата принимали участие в заседаниях Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-Католической и Православной Церковью, которые проходили в Белграде (Сербия) в 2006 году и в Равенне (Италия) в 2007 году. Принятие итогового текста происходило в октябре 2007 года в Равенне без участия представителей Русской Православной Церкви, которые, как уже говорилось ранее, были вынуждены покинуть данную сессию диалога.

В сфере двусторонних контактов с зарубежным протестантизмом мы сохранили стабильные добрые отношения с нашими давними партнерами — Евангелической Церковью в Германии и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии, результативные сессии богословского диалога с которыми прошли в 2005 и 2008 годах. Собеседования и совместная социальная работа с этими Церквами могли бы послужить примером во взаимоотношениях с инославными христианами.

В то же время за последние годы возникли новые трудности. К сожалению, в протестантском мире углубляется и расширяется тенденция отказа от основных нравственных принципов, заповеданных Евангелием Христовым и святыми апостолами. Известно, что в 2003 году наша Церковь приостановила взаимоотношения с Епископальной церковью в США в связи с возведением в епископский сан открытого гомосексуалиста. За истекший период в Церкви Англии и в некоторых других церквях Англиканского содружества множились случаи «благословения» однополых союзов и рукоположения лиц, открыто отрицающих принципы традиционной евангельской нравственности. В 2005 году Священный Синод Русской Православной Церкви принял решение приостановить двусторонние отношения с Церковью Швеции, Генеральный синод которой постановил учредить официальный обряд благословения так называемого «зарегистрированного партнерства» однополых союзов. В 2007 году Церковь Норвегии на своем Соборе епископов приняла решение о возможности ординации людей, открыто декларирующих свою нетрадиционную ориентацию, если тот или иной епископ этого пожелает.

Контакты с инославными христианами в России и других странах нашей канонической территории являются важной составной частью межхристианского

диалога. Необходимо отметить, что наши взгляды в отношении нравственности очень близки, и мы можем выработать общие позиции в противостоянии аморализму. Особенно это касается сохранения традиционных семейных ценностей. Кроме того, большинство инославных конфессий в России готово к совместной работе в области церковно-государственных отношений. В то же время, как мы постоянно подчеркиваем, попытки прозелитизма со стороны многих протестантских объединений по-прежнему затрудняют наши взаимосвязи с ними. Ситуация осложняется еще и тем, что некоторые протестантские миссионеры осуществляют прозелитическую деятельность под видом благотворительности и анонимно, не называя свою конфессию.

Участие Русской Православной Церкви в деятельности таких международных христианских организаций, как Всемирный совет церквей (ВСЦ) и Конференция европейских церквей (КЕЦ), продолжает ставить немало вопросов, требующих дальнейшего осмысления. В частности, мы помним, что в 1990-е годы возникли сомнения в целесообразности дальнейшего православного участия во Всемирном совете церквей. Это привело к созданию Специальной комиссии по вопросу об участии Православных Церквей в работе ВСЦ. Между тем на данный момент времени мы считаем возможным продолжать контакты с межхристианскими организациями, видя свою главную задачу в свидетельстве об истине Православия и в проповеди традиционных евангельских ценностей перед лицом протестантского мира. В то же время мы можем наблюдать общность наших позиций со многими церквями — членами ВСЦ и КЕЦ — по вопросам экономической глобализации, умиротворению локальных конфликтов, сохранению окружающей среды и другим общественно значимым темам. Впрочем, будущее наших взаимоотношений с этими организациями зависит от их способности не становиться на позиции сил, пытающихся пересмотреть основы евангельской этики.

## **20. Взаимоотношения с нехристианскими религиями.**

В нынешнем мире православные верующие и последователи других традиционных религий не могут не общаться, ибо живут в одном обществе. Христиане, иудеи, мусульмане, буддисты одинаково сталкиваются с напором антирелигиозного мировоззрения, претендующего на универсальность и стремящегося подчинить себе все сферы общественной жизни, а также с попытками утвердить «новую мораль», вступающую в противоречие с традиционными нравственными нормами.

За прошедшие четыре года межрелигиозное сотрудничество в Российской Федерации продолжалось осуществляться в рамках Межрелигиозного совета России. Существует и Межрелигиозный совет СНГ. Данные органы помогают решать вопросы в сфере церковно-государственных отношений и развивать церковно-общественные связи, формировать у молодежи уважительное отношение к людям разных национальностей и культур.

В последнее десятилетие мировое сообщество крайне обеспокоено проблемами социальной напряженности, экстремизма и террористической

угрозы. Для обсуждения этих вопросов представителями традиционных религий в 2006 году в Москве был проведен Всемирный саммит религиозных лидеров, в котором приняли участие Предстоятели Поместных Православных Церквей, главы и высокие представители христианских, мусульманских, иудейских, буддистских и других религиозных общин из 49 стран мира.

Наша Церковь ведет устойчивый диалог с религиозными лидерами ислама. Однако нас не могут не заботить высказывания отдельных представителей мусульманского сообщества, со стороны которых иногда раздаются призывы ограничить возможность православных христиан влиять на общественные процессы, получать знания о своей религиозной традиции в государственной школе, иметь доступ к пастырскому окормлению в армии. В большинстве своем подобные заявления, к счастью, не приводят к кардинальному ухудшению наших отношений, однако игнорировать их все же нельзя.

Продолжались контакты с представителями иудаизма и буддизма. При этом мы не могли не заметить, что со стороны отдельных представителей иудейского сообщества также раздавались заявления, которые не могут не вызывать озабоченности нашей Церкви. Например, говорилось, что в России источниками антисемитизма якобы остаются Церковь и христианская теология. Вызывает озабоченность и позиция некоторых еврейских общин по вопросу преподавания в школах Основ православной культуры и основ культуры других религий.

Подытоживая, можно сказать, что конструктивные взаимоотношения между традиционными религиями в России и большинстве других стран СНГ, а также многовековой опыт нашего общения и сотрудничества не только получили положительную оценку общества на национальном уровне, но и повлияли на ход международного межрелигиозного диалога.

## **21. Цели и задачи.**

Возлюбленные собратья-архипастыри! В заключение своего доклада считаю необходимым определить основные цели и задачи, стоящие перед нами в ближайшие годы. В первую очередь нам нужно озаботиться упрочением единства Русской Церкви, вопреки всем проблемам, с которыми мы сталкиваемся при осуществлении церковного служения. Нам следует направлять самые серьезные усилия на совершенствование межправославных связей и на преодоление тех разногласий, которые порой возникают между братскими Поместными Церквями.

Важным направлением нашей деятельности должно стать укрепление взаимодействия между различными общецерковными и епархиальными структурами, приходами и монастырями, а также развитие сотрудничества епископов с клиром и паствой. Нужно уделить сугубое внимание развитию системы и совершенствованию религиозного и богословского образования, увеличению роли духовных школ.

Следует развивать взаимодействие Церкви с государством и гражданским обществом, в том числе и в сфере совершенствования законодательства, чтобы достичь более высокого уровня сотрудничества в социальной сфере. Необходимо

инициировать процесс получения государственной поддержки церковных проектов, направленных на разрешение насущных социальных проблем, существующих в наших обществах. Не теряющим остроты остается вопрос о государственном признании дипломов духовных школ и присваиваемых ими ученых степеней.

Надеюсь также, что в ближайшие годы нам удастся достичь значительных успехов по приобщению молодого поколения наших сограждан, обучающихся в общеобразовательных школах, к основам православной культуры. Наконец, предельно актуальными остаются задачи развития общинной жизни, просветительской деятельности, служения мирян, работы с молодежью.

Желаю всем вам, возлюбленные о Господе братья, помощи Божией в трудах и плодотворной работы на Соборе, уповая, что в нашей жизни исполнятся слова святого апостола Павла: *«Бог... терпения и утешения да дарует вам быть в единомыслии между собою, по учению Христа Иисуса, дабы вы единодушно, едиными устами славиле Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа»* (Рим. 15, 5-6).

PAGE

PAGE 2

PAGE \\* MERGEFORMAT 1

Подробная статистика состояния Русской Православной Церкви по епархиям представлена в таблице №1.

В 2005 году состоялись Патриаршие визиты и поездки в Краснодарскую епархию (15-16 июня), Казанскую епархию (20-21 июня), г. Серпухов (28 июля), по монастырям Владимирской и Ярославской епархий (30 июля — 1 августа), в Калужскую епархию (12-14 августа), в Спасо-Преображенский Валаамский ставропигиальный монастырь (18-19 августа), в г. Санкт-Петербург (20 августа), Бакинскую епархию (14-15 сентября), Тульскую епархию (20-21 сентября), Нижегородскую епархию (3-4 ноября), Кишиневскую епархию (13-14 ноября).

В 2006 году Предстоятелем Русской Церкви было совершено семь Первосвятительских визитов в епархии. В некоторых из них Святейший Патриарх побывал впервые. Визит в Латвийскую Православную Церковь (27-29 мая) стал первым за всю 900-летнюю историю Православия в Латвии. Святейший Патриарх посетил Валаамский монастырь (8-11 июля), г. Санкт-Петербург (12 июля и 25-28 сентября), Нижегородскую епархию (29 июля — 2 августа), Владимирскую епархию (2 августа), Саранскую и Мордовскую епархию (5-6 августа), Смоленскую и Калининградскую епархию (9-10 сентября).

В октябре 2007 года (1-4) состоялся Патриарший визит во Францию, в ходе которого Святейший Патриарх выступил в Парламентской ассамблее Совета Европы. Кроме того, Святейший Патриарх посетил Вологодскую епархию (16-17 июня), Ижевскую епархию (4-5 августа), Валаамский монастырь (14-17 сентября). 29 ноября Святейший Патриарх Алексей посетил г. Мюнхен, где в кафедральном

соборе Германской епархии Русской Православной Церкви Заграницей — храме Новомучеников и Исповедников Российских совершил молебен с акафистом у чудотворной Курской-Коренной иконы Божией Матери «Знамение».

Даты посещения Русской Православной Церкви предстоятелями Поместных Церквей:

Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Феодор: 6-16 октября 2007 г.,

Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх всея Грузии Илия II: 1-5 марта 2007 г.,

Святейший Патриарх Сербский Павел: 14-16 ноября 2004 г.,

Святейший Патриарх Болгарский Максим: 20-23 января 2005 г.,

Блаженнейший Архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий: 20 по 24 января 2006 г.,

Блаженнейший Митрополит Варшавский и всей Польши Савва: 3-8 октября 2005 г.,

Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Христофор: 25-29 января 2007 г., 1-3 июня 2007 г., 17-21 декабря 2007 г.,

Блаженнейший Митрополит Американский и Канадский Герман: 3 по 8 декабря 2004 г..

Церковно-общественные конференции, проведенные Русской Православной Церковью на общецерковном уровне в межсоборный период:

Фестиваль православных СМИ «Вера и слово» (Москва, 16-18 ноября 2004 г., 30 октября — 2 ноября 2006 г.).

Церковно-общественный форум «Духовно-нравственные основы демографического развития России. Приволжский регион» (Нижний Новгород, 14 декабря 2004 г.).

Церковно-общественная выставка-форум «Православная Русь» (Москва, 26-30 января 2005 г., 30 мая — 3 июня 2006 г., 1-4 ноября 2006 г., 1 — 4 ноября 2007 г.).

Конференция православных молодежных лидеров «Современная молодежь в Церкви: проблемы и пути их решения» (Москва, 16-23 февраля 2005 г.).

Церковно-общественная конференция ««За други своя»: Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война» (Москва, 24 марта 2005 г.).

Конференция «300 лет Православия на Камчатке: Миссия Церкви в прошлом и настоящем» (Москва, ПСТБГУ, 12 апреля 2005 г.).

Церковно-научная конференция «Роль Патриаршества в истории России», приуроченная к 15-летию интронизации Святейшего Патриарха Алексия. (Москва, РАН, 27 мая 2005 г.).

Церковно-общественный форум «Единением и любовью спасемся», посвященный 625-летию победы в Куликовской битве (Москва, 4–5 октября 2005 г.).

Конференция «Призыв Церкви: «Власть, бизнес, общество против наркомании» (Москва, 24-25 ноября 2005 г.).

Образовательные чтения Центрального Федерального округа на тему «Роль учителя в духовно-нравственном развитии общества» (Калуга, 18 — 20 сентября 2006 г.).

Образовательные чтения Центрального федерального округа «Современные основы образования и духовно-нравственное здоровье общества». (Белгород, 7 — 19 сентября 2007 г.).

Образовательные чтения Уральского федерального округа «Роль учителя в духовно-нравственном развитии общества» (Екатеринбург, 3 октября 2007 г.).

Научная конференция, посвященная 90-летию восстановления Патриаршества «Патриаршество в Русской Православной Церкви» (Москва, 10 октября 2007 г.).

Перечень дат заседаний Священного Синода: 24.12.2004, 20.04.2005, 10.06.2005, 16.07.2005, 6.10.2005, 27.12.2005, 11.04.2006, 7.06.2006, 12.06.2006, 17-19.07.2006, 6.10.2006, 26.12.2006, 27.03.2007, 16.05.2007, 21.08.2007, 12.10.2007, 7.11.2007, 27.12.2007, 15.04.2008, 14.05.2008, 23.06.2008.

В межсоборный период Священный Синод определил включить в состав Собора новомучеников и исповедников Российских:

**24 декабря 2004 г.**

**от Московской епархии:**

протоиерея Георгия (Извекова; 1874 — 27 ноября 1937), протоиерея Николая (Сафонова; 1900 — 15 декабря 1937), иеромонаха Валентина (Лукьянова; 1875 — 1 июня 1940), священника Николая (Гаварина; 1870 — 24 апреля 1938), священника Алексия (Скворцова; 1875 — 4 июля 1938), монахиню Мстиславу (Фокину; 1895 — 10 марта 1938), Иоанна (Колесникова; 1877 — 17 апреля 1943);

**от Тамбовской епархии:**

священника Михаила (Богородицкого; 1872 — 7 декабря 1937).

**20 апреля 2005 г.**

**от Астраханской епархии:**

протоиерея Василия (Залесского; 1887 — 15 февраля 1938), протоиерея Николая (Тарбеева; 1875 — 8 января 1931), священника Михаила (Ражкина; 1871 — 8 марта 1938), священника Николая (Залесского; 1877 — 8 января 1931), диакона Михаила (Смирнова; 1880 — 8 января 1931);

**от Московской епархии:**

архимандрита Никанора (Морозкина; 1870 — 1 июля 1938), протоиерея Николая (Георгиевского; 1865 — 10 сентября 1931), протоиерея Владимира (Соколова; 1883 — 9 сентября 1940), священника Василия (Сунгурова; 1876 — 20 сентября 1937), священника Василия (Гурьева; 1869 — 13 октября 1937), иеромонаха Евфросина (Антонова; 1885 — 13 ноября 1937), иеродиакона Иннокентия (Мазурина; 1874 — 13 ноября 1938), монахиню Севастиану (Агееву-Зуеву; 1872 — 11 июля 1938), монахиню Антонину (Степанову; 1886 — 15 декабря 1937), послушницу Марию (Журавлеву; 1869 — 15 декабря 1937), послушницу Веру (Графову; 1878 — 1932), псаломщика Димитрия (Ильинского; 1894 — 17 февраля 1938), Андрея (Аргунова; 1904 — 5 августа 1938), Михаила (Агаева; 1875 — 15 февраля 1938), Ольгу (Евдокимову; 1896 — 10 февраля 1938);

**от Одесской епархии:**

епископа Ананьевского Парфения (Брянских; 1881 — 22 ноября 1937), викария Одесской епархии.

*16 июля 2005 г.*

**от Брянской епархии:**

протоиерея Серафима (Василенко; 1905 — 13 октября 1937);

**от Йошкар-Олинской епархии:**

протоиерея Сергия (Стрельникова; 1887 — 8 августа 1937);

**от Московской епархии:**

протоиерея Павла (Ансимова; 1891 — 21 ноября 1937), протоиерея Александра (Цицера; 1884 — 9 сентября 1939), иеромонаха Космы (Магды; 1904 — 15 декабря 1937), диакона Димитрия (Троицкого; 1884 — 21 сентября 1937), послушницу Наталию (Бакланову; 1880 — 31 марта 1938), послушницу Ксению (Петрухину; 1897 — 20 марта 1938), послушницу Анну (Горохову; 1896 — 20 марта 1938), Феодора (Гусева; 1874 — 1 февраля 1940), Параскеву (Кочневу; 1890 — 8 апреля 1939);

**от Рязанской епархии:**

протоиерея Михаила (Кобзева; 1874 — 23 декабря 1937);

**от Санкт-Петербургской епархии:**

протоиерея Михаила (Чельцова; 1870 — 7 января 1931);

**от Санкт-Петербургской и Тверской епархий:**

епископа Шлиссельбургского Григория (Лебедева; 1878 — 17 сентября 1937).

*6 октября 2005 г.*

**от Брянской епархии:**

протоиерея Александра Левицкого (1868 — 7 декабря 1937), священника Алексия Тютюнова (1892 — 7 декабря 1937), священника Иоанна Никольского (1866 — 7 декабря 1937), священника Корнилия Удиловича (1877 — 7 декабря 1937), священника Митрофана Корницкого (1873 — 7 декабря 1937);



**от Московской епархии:**

священника Константина Соколова (1875 — 25 марта 1938), священника Алексия Красновского (1886 — 11 августа 1938), священника Павла Никольского (1896 — 22 января 1943), священника Петра Успенского (1876 — 12 марта 1938), священника Алексия Троицкого (1875 — 20 февраля 1942), иеромонаха Андроника (Сурикова; 1885 — 22 сентября 1938), протодиакона Николая Тохтуева (1903 — 17 мая 1943), диакона Павла Широкогорова (1878 — 6 марта 1938), Ольгу Кошелеву (1874 — 6 марта 1939);

**от Свято-Введенской Оптиной пустыни:**

игумена Пантелеимона (Аржаных; 1872 — 29 ноября 1937), иеромонаха Евфимия (Любовичева; 1875 — 19 июля 1931).

*27 декабря 2005 г.*

**от Архангельской епархии:**

архимандрита Павла (Моисеева; 1849 — 30 сентября 1918), архимандрита Феодосия (Соболева; 1842 — 30 сентября 1918), иеромонаха Никодима (Щапкова; 1852 — 30 сентября 1918), иеромонаха Серафима (Кулакова; 1874 — 30 сентября 1918), игумена Леонида (Молчанова; 1872 — 13 ноября 1918);

**от Екатеринбургской епархии:**

священника Алексия Кротенкова (1878 — 18 апреля 1930);

**от Московской епархии:**

протоиерея Димитрия Розанова (1890 — 9 октября 1937), протоиерея Николая Скворцова (1875 — 27 сентября 1937), протоиерея Александра Левитского (1876 — 9 октября 1937), иеросхимонаха Дионисия (Петушкова; 1863 — 10 июня 1931), игумена Владимира (Терентьева; 1872 — 3 марта 1933), священника Василия Малахова (1873 — 24 марта 1937), священника Константина Любомудрова (1879 — 19 ноября 1937), священника Алексия Протопопова (1880 — 4 мая 1938), диакона Николая Аристов (1872 — 10 июня 1931), псаломщика Михаила Маркова (1884 — 12 марта 1938), послушницу Анастасию (Титову; 1873 — 17 декабря 1937), послушницу Марию (Носову; 1872 — 10 мая 1938), послушницу Евдокию (Павлову; 1876 — 20 апреля 1939), Игнатия Маркова (1876 — 10 июня 1931), Петра Юдина (1877—10 июня 1931).

*11 апреля 2006 г.*

**от Екатеринбургской епархии:**

священника Владимира (Холодоковского; 1895 — 13 августа 1937), священника Сергия (Увицкого; 1881 — 12 марта 1932);

**от Казанской епархии:**

священника Михаила (Вотякова; 1881 — 18 июня 1931);

**от Московской епархии:**

епископа Коломенского Феодосия (Ганицкого; 1860 — 3 мая 1937), протоиерея Николая (Порецкого; 1865 — 27 июля 1933), протоиерея Алексия (Знаменского; 1882 — 2 августа 1938), протоиерея Александра (Русинова; 1878 —

31 января 1938), протоиерея Павла (Косминкова; 1875 — 2 марта 1938), священника Сергия (Орлова; 1888 — 21 декабря 1937), протодиакона Алексия (Дроздова; 1883 — 14 июля 1942), послушницу Татиану (Чекмазову; 1881 — 11 октября 1942), послушницу Александру (Хворостянникову; 1886 — 30 сентября 1943), Иоанна (Демидова; 1863 — 20 декабря 1937), Иоанна (Демидова; 1907 — 13 июля 1944);

**от Рязанской епархии:**

протоиерея Михаила (Викторова; 1871 — 11 апреля 1933), протоиерея Леонида (Викторова; 1891 — 10 января 1938);

**от Свято-Введенской Оптиной пустыни:**

иеромонаха Рафаила (Шейченко; 1891 — 19 июня 1957);

**от Симбирской епархии:**

протоиерея Иоанна (Ильинского; 1846 — 14 (27) сентября 1918), священника Николая (Покровского; 1864 — 18 марта 1919).

*17 июля 2006 г.*

**от Брянской епархии:**

протоиерея Варлаама (Попова; 1880 — 8 декабря 1937), священника Стефана (Грачева; 1886 — 7 февраля 1938);

**от Московской епархии:**

архимандрита Родиона (Федорова; 1864 — 1933), протоиерея Алексия (Рождественского; 1865 — 26 декабря 1937), протоиерея Петра (Маркова; 1881 — 21 февраля 1938), священника Евгения (Исадского; 1879 — 31 января 1930), священника Димитрия (Беляева; 1875 — 10 декабря 1937), иеромонаха Василия (Мазуренко; 1882 — 8 января 1938), послушницу Марфу (Коврову; 1897 — 16 марта 1938), Матфея (Гусева; 1868 — 18 января 1938), Андрея (Трофимова; 1882 — 11 июня 1938);

**от Ростовской епархии:**

священника Николая (Попова; 1864 — 26 марта 1919);

**от Санкт-Петербургской епархии:**

монахиню Марию (Леляновой; 1874 — 17 апреля 1932);

**от Саранской епархии:**

священника Владимира (Четверина; 1874 — 2 сентября 1918).

*6 октября 2006 г.*

**от Архангельской епархии:**

протоиерея Николая (Родимова; 1856 — 10 января 1938);

**от Йошкар-Олинской епархии:**

протоиерея Николая (Рюрикова; 1884 — 18 июня 1943);

**от Московской епархии:**

протоиерея Мирона (Ржепика; 1885 — 13 сентября 1937), протоиерея Петра (Рождествина; 1879 — 27 мая 1939), протоиерея Владимира (Смирнова; 1877 —

10 декабря 1937), диакона Евгения (Никольского; 1886 — 26 февраля 1938), послушницу Евфросинию (Тимофееву; 1881 — 5 ноября 1942), Василия (Петрова; 1882 — 15 января 1942), Анну (Четверикову; 1873 — 2 марта 1940);

**от Свято-Введенской Оптиной пустыни:**

иеромонаха Пафнутия (Костина; 1866 — 20 января 1938), иеромонаха Лаврентия (Левченко; 1893 — 25 октября 1937), иеромонаха Серафима (Гущина; 1872 — 23 ноября 1937), иеромонаха Рафаила (Тюпина; 1886—11 декабря 1937).

*26 декабря 2006 г.*

**от Архангельской епархии:**

архиепископа Архангельского и Холмогорского Антония (Быстрова; 1858 — 16 июля 1931);

**от Московской епархии:**

священника Димитрия (Касаткина; 1884 — 28 октября 1942), послушницу Александру (Каспарову; 1882 — 18 февраля 1942), Никифора (Зайцева; 1884 — 21 1942), Иоанна (Любимова; 1876 — 19 января 1942), Елену (Чернову; 1874 — 17 сентября 1943), Параскеву (Федорову; 1882 — 11 декабря 1938);

**от Рязанской епархии:**

послушницу Варвару (Конкину; 1868 — 5 апреля 1938);

**от Саратовской епархии:**

епископа Вольского Германа (Косолапова; 1882 — 10 октября 1919) и протоиерея Михаила (Платонова; 1868 — 10 октября 1919).

*27 марта 2007г.*

**от Московской епархии:**

протоиерея Иоанна (Хрусталева; 1875 — 10 декабря 1937), священника Сергия (Кочурова; 1892 — 12 декабря 1941), протодиакона Сергия (Станиславлева; 1884 — 16 ноября 1942), диакона Трифона (Родонежского; 1873 — 27 февраля 1938), псаломщика Николая (Некрасова; 1872 — 7 марта 1938), Дмитрия (Волкова; 1871 — 4 марта 1942), Никиту (Сухарева; 1876 — 4 июля 1942);

**от Оптиной пустыни:**

монаха Евтихия (Диденко; 1870 — 5 декабря 1937), монаха Авенира (Синицына; 1879 — 5 декабря 1937), монаха Савву (Сулова; 1873 — 5 декабря 1937), монаха Марка (Махрова; 1875 — 5 декабря 1937), Бориса (Козлова; 1886 — 5 декабря 1937).

*21 августа 2007г.*

**от Архангельской епархии:**

Антонину (Брянских; 1891 — 9 января 1938);

**от Московской епархии:**

протоиерея Сергия (Кудрявцева; 1881 — 15 декабря 1937), протоиерея Александра (Покровского; 1879 — 27 ноября 1937), послушницы Матроны (Макандиной; 1889 — 14 марта 1938), Гавриила (Фомина; 1882 — 22 апреля 1942);

**от Оптиной пустыни:**

иеромонаха Гурия (Самойлова; 1880 — 20 декабря 1937), иеромонаха Игнатия (Даланова; 1885 — 3 сентября 1942), монаха Викентия (Никольского; 1888 — 11 декабря 1937).

**12 октября 2007 г.**

**от Брянской епархии:**

священника Григория (Фаддеева; 1895 — 26 декабря 1937);

**от Московской епархии:**

протоиерея Василия (Мирожина; 1865 — 20 декабря 1941), протоиерея Александра (Орлова; 1885 — 13 октября 1937), диакона Феодора (Смирнова; 1890 — 5 июля 1938), диакона Гавриила (Архангельского; 1885 — 5 июля 1938);

**от Чебоксаро-Чувашской епархии:**

игуменью Тамару (Сатси; 1876 — 1 мая 1942).

**15 апреля 2008 г.**

**от Московской епархии:**

священника Михаила (Виноградова; 1873 — 31 мая 1932), монахиню Евгению (Лысову; 1892 — 17 ноября 1935), инокини Магдалины (Забелиной; 1863 — 8 декабря 1931);

**от Чебоксаро-Чувашской епархии:**

протоиерея Николая (Троицкого; 1895 — 10 марта 1945) и священника Илию (Измайлова; 1882 — 17 сентября 1937).

**23 июня 2008 г.**

**от Московской епархии:**

игумена Сергия (Чернухина; 1879 — 9 ноября 1942);

**от Йошкар-Олинской епархии:**

священника Анатолия (Ивановского; 1863 — 30 октября 1918);

**от Казанской епархии:**

епископа Чистопольского Иоасафа (Удалова; 1886 — 2 декабря 1937).

Были одобрены для общецерковного употребления службы: преподобномученице XX века единой (24.12.2004); преподобномученику XX века единому (16.07.2005); мученику XX века (новомученику) единому (26.12.2006); мученице XX века (новомученице) единой (26.12.2006); преподобноисповеднице XX века единой (21.08.2007); исповеднице XX века единой (21.08.2007); служба общая исповеднику XX века единому, служба общая священноисповеднику XX века единому (15.04.2008). А также: Акафист и молитва святителю Филарету, митрополиту Московскому и Коломенскому (24.12.2004), Акафист священномученику Серафиму (Чичагову), митрополиту Петроградскому (15.04.2008).

Епархии, образованные в межсоборный период:

1. Бобруйская — 24.12.2004,

2. Бельцкая — 06.10.2006,
3. Унгенская — 06.10.2006,
4. Бердянская — 29.03.2007,
5. Нежинская — 31.05.2007,
6. Северодонецкая — 31.05.2007,
7. Шепетовская — 31.05.2007,
8. Александрийская — 27.07.2007.
9. Кременчугская — 14.11.2007,
10. Каховская — 14.12.2007 (ныне Новокаховская),
11. Уманская — 08.05.2008.

Из приходов, входивших в состав Ташкентской и Среднеазиатской епархии, расположенных на территории Республики Туркменистан, образовано благочиние в ведении Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (12.10.2007).

В межсоборный период были рукоположены епископы:

Алатырский Савватий (Антонов), викарий Чебоксарской епархии (30.01.2005);

Туровский и Мозырский Стефан (Нещерет) (30.01.2005);

Прокопьевский Амвросий (Ермаков), викарий Кемеровской епархии, ныне Бронницкий, викарий Московской епархии (26.03.2005);

Ейский Тихон (Лобковский), викарий Екатеринодарской епархии (03.04.2005);

Троицкий Панкратий (Жердев), викарий Московской епархии (02.06.2005);

Вяземский Игнатий (Пунин), викарий Смоленской епархии (07.07.2005);

Ниспоренский Петр (Мустяцэ), викарий Кишневской епархии, ныне Хынковский, викарий Кишневской епархии (13.11.2005);

Васильковский Лука (Коваленко), викарий Киевской епархии, ныне Конотопский и Глуховский (13.11.2005);

Святогорский Арсений, (Яковенко), викарий Горловской епархии (05.12.2005);

Хотинский Мелетий (Егоренко), викарий Черновицкой епархии (30.07.2006);

Серпуховской Роман (Гаврилов), викарий Московской епархии (10.08.2006);

Белгород-Днестровский Алексей (Грох), викарий Одесской епархии (19.08.2006);

Даугавпилсский Александр (Матренин), викарий Рижской епархии (19.08.2006);

Кемеровский и Новокузнецкий Аристарх (Смирнов) (20.08.2006);

Магнитогорский Феофилакт (Курьянов), викарий Челябинской епархии (24.09.2006);

Петергофский Маркелл (Ветров), викарий Санкт-Петербургской епархии (27.09.2006);

Борисопольский Антоний (Паканич), викарий Киевской митрополии (26.11.2006);

Богородский Елисей (Ганаба), викарий Корсунской епархии, ныне Сурожский (26.11.2006);

Горловский и Славянский Митрофан (Никитин) (28.01.2007);

Макеевский Варнава (Филатов), викарий Донецкой епархии (11.02.2007);

Уссурийский Сергей (Чашин), викарий Владивостокской епархии (15.02.2007);

Бельцкий и Фэлештский Маркелл (Михэеску) (11.03.2007);

Амвросиевский Елисей (Иванов), викарий Донецкой епархии, ныне Бердянский и Приморский (31.03.2007);

Бобруйский и Быховский Серафим (Белоножко) (22.04.2007);

Владимир-Волынский и Ковельский Никодим (Горенко) (04.06.2007);

Нежинский и Батуринский Иринея (Семко), ныне Нежинский и Прилуцкий (10.06.2007);

Шепетовский и Славутский Владимир (Мельник) (11.06.2005);

Сумской и Ахтырский Иларию (Шишковский) (29.07.2005);

Ивано-Франковский и Коломыйский Пантелеимон (Луговой) (19.10.2007);

Яготинский Серафим (Демьянов), викарий Киевской митрополии (16.10.2007);

Кременчугский и Хорольский Евлогий (Гутченко), ныне Кременчугский и Лубенский (25.11.2007);

Каховский и Бериславский Иоасаф (Губень), ныне Новокаховский и Бериславский (16.12.2007);

Переяслав-Хмельницкий Александр (Драбинко), викарий Киевской митрополии (19.12.2007);

Мукачевский и Ужгородский Феодор (Мамасуев) (23.12.2007);

Речицкий Леонид (Филь), викарий Гомельской епархии (12.02.2008);

Шатурский Никодим (Чибисов), викарий Московской епархии (23.03.2008)

Уманский и Звенигородский Антоний (Боровик) (18.05.2008);

Орловский и Ливенский Иероним (Чернышов) (02.06.2008).

В межсоборный период были проведены:

IX Всемирный русский народный собор «Единство народов, сплоченность людей — залог победы над фашизмом и терроризмом» (9-10 марта 2005 г.).

X Всемирный русский народный собор «Вера. Человек. Земля. Миссия России в XXI веке» (4-6 апреля 2006 г.).

XI Всемирный русский народный собор «Богатство и бедность: исторические вызовы России» (5-7 марта 2007 г.).

XII Всемирный русский народный собор «Будущие поколения — национальное достояние России» (20-22 февраля 2008 г.).

В межсоборный период были открыты:

#### **Мужские монастыри:**

1. Свято-Введенский Никоновский монастырь в городе Юрьев Польский Владимирской области (24.12.2004).

2. Спасо-Преображенский Никольский монастырь в селе Великорецкое Юрьянского района Кировской области (24.12.2004).

3. Спасо-Преображенский монастырь в городе Арзамасе Нижегородской области (20.04.2005).

4. Свято-Успенский монастырь Флорищева пустынь в поселке Флорищи Володарского района Нижегородской области (20.04.2005).

5. Рязанский Спасо-Преображенский монастырь в городе Рязани (6.10.2005).

6. Свято-Никольский монастырь в рабочем поселке Саргатка Омской области (11.04.2006).

7. Свято-Александровский монастырь в городе Суздале Владимирской области (17.07.2006).

8. Свято-Успенская Саровская пустынь в городе Сарове Нижегородской области (17.07.2006).

9. Монастырь в честь Всех Святых в земле Сибирской просиявших в городе Черепаново Новосибирской области (17.07.2006).

10. Николо-Радовицкий монастырь в селе Радовицы Егорьевского района Московской области (26.12.2006).

11. Николо-Берлюковский монастырь в селе Авдотьино Ногинского района Московской области (26.12.2006).

12. Свято-Ильинская Водлозерская пустынь близ деревни Куганаволок Пудожского района Республики Карелия (26.12.2006).

13. Монастырь в честь Великомученика и Целителя Пантелеимона в городе Петропавловске-Камчатском (26.12.2006).

14. Свято-Богородичный Казанский монастырь в селе Винновка Ставропольского района Самарской области (26.12.2006).

15. Свято-Троицкий Селенгинский монастырь в селе Троицкое Прибайкальского района Республики Бурятия (26.12.2006).

16. Свято-Косьминская пустынь в селе Костылева Верхотурского уезда Свердловской области (27.03.2007).

17. Заволжский монастырь в честь Честного и Животворящего Креста Господня в селе Подгоры Волжского района Самарской области (16.05.2007).

18. Николо-Пешношский монастырь поселка Луговой Дмитровского района Московской области (21.08.2007).

19. Свято-Георгиевский монастырь в городе Гёттендорф, земля Брандербург, Германия (21.08.2007).

20. Свято-Пантелеимоновский монастырь в селе Безруково Новокузнецкого района Кемеровской области (21.08.2007).

21. Сазанский Пещерный монастырь Казанская Алексиево-Сергиевская пустынь в селе Сазанье Сердобского района Пензенской области (21.08.2007).

22. Сканов Пещерный монастырь преподобных Антония и Феодосия Печерских, районный центр Наровчат Пензенской области (21.08.2007).

23. Свято-Троицкий Михайло-Клопский монастырь в деревне Сельцо Новгородского района Новгородской области (7.11.2007).

24. Николо-Бавыкинский монастырь в поселке Заря Свободы Сараевского района Рязанской области (7.11.2007).

25. Монастырь в честь преподобного Серафима Саровского чудотворца, близ села Новомакарово Грибановского районана Воронежской области (27.12.2007).

26. Казанский Богородицкий монастырь в городе Казани (27.12.2007).

27. Трегуляевский Иоанно-Предтеченский монастырь в поселке Трегуляй Тамбовского района Тамбовской области (27.12.2007).

28. Козловский Свято-Троицкий монастырь в городе Мичуринске Тамбовской области (27.12.2007).

29. Михайло-Архангельский монастырь в городе Юрьев Польский Владимирской области (15.04.2008).



30. Спасо-Преображенский монастырь в городе Белеве Тульской области (15.04.2008).

31. Тверской Николаевский Малицкий монастырь в деревне Николо-Малица Калининского района Тверской области (23.06.2008).

**Женские монастыри:**

1. Иоанно-Мариинский монастырь в городе Ставрополь (24.12.2004).

2. Богоявленский Аланский монастырь в Алагирском районе Республики Северная Осетия-Алания. (24.12.2004).

3. Монастырь в честь Святых Царственных Страстотерпцев в селе Андреевка Аургазинского района Республики Башкортостан (24.12.2004).

4. Монастырь во имя великой княгини Елисаветы Феодоровны в городе Алапаевске Свердловской области (20.04.2005).

5. Монастырь в честь иконы Божией Матери «Спорительница хлебов» в городе Среднеуральске Свердловской области (20.04.2005).

6. Хибиногорский монастырь Казанской иконы Божией Матери в городе Кировске Мурманской области (20.04.2005).

7. Монастырь в честь иконы Божией Матери «Казанская» в поселке Мутной Елизовского района Камчатской области (20.04.2005).

8. Староладожский Свято-Успенский девичий монастырь в городе Старая Ладога Волховского района Ленинградской области (16.07.2005).

9. Благовещенский монастырь в селе Ожога Воловского района Липецкой области (16.07.2005).

10. Монастырь в честь иконы Божией Матери «Всецарица» в городе Краснодаре (16.07.2005).

11. Монастырь в честь иконы Божией Матери «Казанская» в селе Колычево Егорьевского района Московской области (6.10.2005).

12. Свято-Тихоновский монастырь в городе Торопце Тверской области (6.10.2005).

13. Клинцовский монастырь во имя святителя Николая, Архиепископа Мирликийского в городе Клинцы Брянской области (27.12.2005).

14. Троицкий монастырь в городе Лебедяни Липецкой области (27.12.2005).

15. Свято-Васильевский монастырь в селе Куйзовка Резинского района Республики Молдова (11.04.2006).

16. Монастырь в честь Успения Божией Матери близ села Коада Язулуй Сынжерейского района Республики Молдова (11.04.2006).

17. Свято-Серафимовский монастырь в селе Татьянаовка Марьяновского района Омской области (11.04.2006).

18. Заволжский Свято-Ильинский монастырь в селе Подгоры Волжского района Самарской области (11.04.2006).

19. Свято-Георгиевский монастырь в Предгорном районе Ставропольского края (близ станицы Есентукской) (11.04.2006).

20. Марфо-Мариинский монастырь в селе Ира Кумертаусского района Республики Башкортостан (11.04.2006).

21. Свято-Троицкий Творожковский монастырь в селе Финёва Гора Стругокрасненского района Псковской области (17.07.2006).

22. Спасо-Казанский монастырь в городе Острове Псковской области (17.07.2006).

23. Константино-Еленинский монастырь в поселке Ленинское Выборгского района Ленинградской области (6.10.2006).

24. Крестовоздвиженский монастырь в городе Кизляре Республики Дагестан (26.12.2006).

25. Макариево-Решемский монастырь в поселке Решма Кинешемского района Ивановской области (26.12.2006).

26. Покровский монастырь в селе Лукино Богородского района Нижегородской области (26.12.2006).

27. Рязанский Казанский монастырь в городе Рязани (26.12.2006).

28. Монастырь в честь святых первоверховных апостолов Петра и Павла в городе Бендеры Республики Молдова (Приднестровье) (26.12.2006).

29. Монастырь во имя Святителя Иннокентия, Митрополита Московского в селе Раздольное Биробиджанского района Еврейской автономной области (21.08.2007).

30. Свято-Сергиевский монастырь в селе Алексеевка Базарно-Карабулакского района Саратовской области (12.10.2007).

31. Николо-Косинский монастырь в деревне Косино Старорусского района Новгородской области (7.11.2007).

32. Сухотинский Знаменский монастырь в селе Сухотинка Знаменского района Тамбовской области (27.12.2007).

33. Мамонтовский Никольский монастырь в селе Мамонтово Сосновского района Тамбовской области (27.12.2007).

34. Монастырь в честь Смоленской (Бугабашской) иконы Божией Матери в селе Бугабаш Бакалинского района Республики Башкортостан (27.12.2007).

Духовные школы, открытые в межсоборный период:

1. Новгородское духовное училище (20.04.2005).
2. Тамбовская духовная семинария (20.04.2005).
3. Хабаровская духовная семинария (10.06.2005).
4. Якутское духовное училище (19.07.2006).
5. Ярославская духовная семинария (19.07.2006).
6. Екатеринодарская духовная семинария (19.07.2006).
7. Барнаульская духовная семинария (19.07.2006).
8. Брянское женское епархиальное училище (19.07.2006).
9. Духовное училище города Бендеры Республики Молдова (26.12.2006).
10. Новокузнецкая православная семинария (27.03.2007).
11. Рязанское епархиальное женское духовное училище (21.08.2007).
12. Православная духовная семинария в городе Париже, Франция (15.04.2008).

Решением Синода от 20.04.2005 образовано Учреждение высшего профессионального религиозного образования «Богословское отделение ПСТГУ».

В межсоборный период были проведены:

1. XIII Международные Рождественские образовательные чтения «Школа, семья, Церковь — сотрудничество во имя жизни» (23-28 января 2005 г.).
2. XIV Международные Рождественские образовательные чтения «Школа и Церковь — традиции и реформы образования» (29 января — 4 февраля 2006 г.).
3. XV Международные Рождественские образовательные чтения «Вера и образование: общество, школа, семья в XXI веке» (29 января — 3 февраля 2007 г.).
4. XVI Международные Рождественские Образовательные Чтения «Православные ценности и современное образование» (28 января по 1 февраля 2008 г.).

Опубликовано 24.06.2008

Автор: ИА "Православное образование" ОПК (документы) ОПК Архиерейский собор (документы) Выступления Патриарха