

**Доклад Патриарха Московского и всея Руси Алексия II на  
Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 3 октября  
2004 года**

*Ибо мы не себя проповедуем, но Христа Иисуса, Господа;  
а мы — рабы ваши для Иисуса, потому что Бог,  
повелевший из тьмы воссиять свету,  
озарил наши сердца, дабы просветить [нас]  
познанием славы Божией в лице Иисуса Христа.  
(2 Кор. 4, 5-6)*

**Ваше Блаженство,  
Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства —  
возлюбленные о Господе собратья архипастыри,  
участники настоящего Архиерейского Собора  
Русской Православной Церкви!**

Прошло четыре года со времени Юбилейного Архиерейского Собора, состоявшегося в 2000 году, когда мы стояли на рубеже времен, вступая в новый век и новое тысячелетие. Начало третьего тысячелетия от Рождества Христова стало событием в жизни каждого человека, вехой в истории всего человечества и его духовной путеводительницы — Святой Церкви Божией. Всякая юбилейная дата располагает к размышлению и осмыслению прошедшего периода, подведению его итогов, а рубеж столетий, и тем более тысячелетий, особенно.

Во всех странах христианского мира ушедшее столетие было временем дальнейшего отступления от христианства и наступления на христианство, временем торжества секуляризма. Безрелигиозное мировоззрение объявляло христианские истины несостоятельными с точки зрения науки; психология рассматривала веру как патологическую форму сознания; социальные учения объясняли деятельность Церкви исключительно утилитарными, земными целями. Религию часто обвиняли в невежестве, в том, что она паразитирует на необразованности и бедности людей, а потому должна отмереть в ходе научного прогресса и всеобщего повышения уровня жизни. Однако только в России и других странах, где воцарился государственный атеизм, христиане столкнулись с сатанинской ненавистью антихристианских сил лицом к лицу. Для Русской Церкви минувшее столетие стало временем испытания твердости веры, сравнимого только с преследованием христиан в Римской империи, а по масштабу гонений во много раз его превосходящего.

В этих условиях исповедание христианства стало подвигом. Исповедники веры и новомученики, внешне бессильные перед карательной машиной атеистического государства, не пошли на духовный компромисс и ценой лишений и даже собственной жизни засвидетельствовали веру, побеждающую мир, по слову Апостола, всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа,

победившая мир, вера наша (1 Ин. 5, 4). Православные христиане в нашей стране смогли доказать, что их вера — не устаревшее мировоззрение или унаследованный от предков обычай, от которого можно отказаться в угоду властям. Они доказали, что христианство — это основание жизни, а Христос — высшая ценность и истина, отвергнуть которую равносильно духовной смерти.

Кровь мучеников — семя Церкви, из которого рождаются новые поколения христиан, именно потому, что своим подвигом мученики свидетельствуют о силе благодати Божией, преображающей человека, об истине Воскресения Христова. Мученики и исповедники веры проходят путем Христовым: через гефсиманское борение, публичное поношение и крестные страдания к Вечной жизни. Уподобляясь в этом Спасителю, они достигают совершенства веры. Добровольно принимая испытания и смерть, они обретают радость единения с Богом. Поэтому трагическая история нашей Церкви в минувшем веке одновременно есть и ее славная история. В этом мы видим чудо Божие и исполнение слов Спасителя о том, что врата ада не одолеют Его Церкви (Мф. 16, 18).

На Юбилейном Соборе 2000 года мы торжественно прославили сонм новомучеников и исповедников Российских XX века. Тщательно изучив материалы, свидетельствующие о подвиге веры, мы канонизировали более тысячи новых святых. Процесс агиографических изысканий и прославления продолжается поныне и будет продолжен в будущем. Мы молимся новопрославленным святым: тем, кого знаем поименно, и тем, чьи имена нам неведомы.

В то же время мы не должны забывать, что кроме иерархов, священнослужителей и мирян, мученически засвидетельствовавших в те годы свою верность Христу, было много других, вершивших подвиг исповедничества: в условиях гонений они твердо сохраняли веру и мужественно совершали свое служение Церкви. Тысячи священнослужителей предстояли престолу Божию, вместе с мирянами отстаивали храмы и монастыри, творили дела христианской любви и милосердия. Им также мы обязаны тем, что наша Церковь выстояла в годину испытаний.

Один из уроков, который мы должны извлечь из опыта прошлого столетия, — это твердое осознание того, что «наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной» (Еф. 6, 12). Стояние мучеников в вере не было противлением государству и власти, но противостоянием неверию. Даже в своих мучителях страстотерпцы видели несчастных и запутавшихся людей, томящихся «во тьме и сени смертной» (ср.: Мф. 4, 16).

Прославляя подвиг мученичества и исповедничества новых российских святых, мы не должны забывать главного: они являют нам образцы христианской жизни, примеры, которым мы призваны подражать в нынешних условиях. «Правило веры», завещанное нам подвижниками XX века, заключается в том, чтобы все в повседневной жизни и церковном служении поверять духовным

мерилом, чтобы прежде всего искать «единого на потребу» — Царства Божия и его правды.

Сегодня все мы, православные христиане, призваны если не к мученичеству в буквальном смысле, то к постоянному и неуклонному свидетельству — словом, делами, всей жизнью. Взирая на пример наших братьев и соотечественников, стойко претерпевших гонения за веру, мы обязаны помнить о том, что каждый христианин и во времена мира, и в годину испытаний должен быть мужественным свидетелем Истины, готовым отдать все блага здешней, земной жизни за Христа и Его Церковь. И сегодня одна из главнейших задач нашей Церкви в области пастырской деятельности — научить народ не бояться быть верующим, открыто и последовательно свидетельствовать о своей вере.

Главная и неизменная цель существования Церкви во все времена — спасение людей для Жизни Вечной. В приложении к бытию Церкви в изменяющихся исторических условиях эта цель реализуется через осуществление следующих задач: освящение мира, свидетельство об истине Христовой, служение Богу и ближним. Церковь как установление Божие, как Тело Христово и Храм Святого Духа является местом освящения верующих посредством богоучрежденных Таинств.

Благодать Божия, даруемая в Церкви через Таинства каждому верующему, достойно ее воспринимающему, является силой, возвещающей всему миру о пришедшем Христе Спасителе как Едином от Святой Троицы. Христианское свидетельство проявляется в проповеди и нелицемерной жизни по вере, но при этом имеет и специфические формы в различных сферах культуры и общественной жизни.

Служение же (в смысле новозаветного понятия о диаконии) есть плод освящения во Христе и продолжение свидетельства о Нем. Это дела милосердия и любви, это действенная помощь страждущим, больным, немощным, униженным, нуждающимся, к которой призвана Церковь. Ибо вера должна находить свое проявление в делах, без которых она, по слову Апостола, мертва (Иак. 2, 17). Именно самоотверженное служение ближним является подлинным исполнением заповедей Господних.

Процессы, происходящие сегодня в культурной, политической и социальной жизни современных обществ Востока и Запада, весьма противоречивы, в том числе и по отношению к религии. В настоящее время мы наблюдаем процессы десекуляризации, то есть возвращения «религиозного фактора» в общественную жизнь и даже в политику. Мир переживает период глобализации, когда отдельные культуры и религии встречаются в одном общемировом пространстве. Но это объективно единое пространство может пониматься по-разному. Одни предлагают ввести в этом «общем мире» единые, унифицированные культурные стандарты, а значит, уравнивать все культуры, лишив их своего внутреннего содержания. Другие же настаивают на том, что культура и сформировавшая ее религия пронизывают все сознание людей и оказывают решающее влияние на

форму их индивидуального и общественного существования, а потому культурная унификация в масштабе всего мира невозможна.

Сегодня очевидно, что наряду с ростом внешнего благополучия и прогрессом технологий в общественной жизни усиливается разобщенность людей, умножается грех — иногда в прикрытом, завуалированном виде, а иногда в форме откровенного глумления над традиционными нравственными нормами. Однако в современных секуляризированных обществах у многих людей, часто насильственно отчужденных от религии, сохраняется религиозное и нравственное чувство. Многие люди испытывают жажду Истины и пребывают в духовных исканиях. Нередко они находят временное удовлетворение, воспринимая различные псевдодуховные мировоззрения, чуждые православному Преданию. В этом есть доля и нашей вины — значит, мы не смогли найти общего языка с этими духовно жаждущими людьми и не сумели приобщить их к полноте Истины, открывающейся в Православии.

Перед Церковью современные изменения в культурной и интеллектуальной сферах жизни ставят новые задачи. Многие из нас, священнослужителей, склонны успокаиваться, поскольку открытые гонения прекратились и в наших церковных общинах наблюдается приток новых членов. Порой нам кажется, что теперь с религией «все в порядке» и всякий, кто изъявляет желание участвовать в церковной жизни, может свободно прийти в Церковь и сделать свой вклад в возрождение ее жизни. Но при этом мы склонны забывать, что одно из служений Церкви — это апостольство, то есть посланничество в мир. Мы часто не осознаем, что современный мир сегодня с новой силой взыскует духовной истины, жаждет услышать пророческое, но в то же время внятное, разумное слово Церкви. Мир взыскует Бога, часто неосознанно. И потому задача свидетельства сегодня является приоритетной для нас.

Заканчивая вступительную часть доклада, необходимо сказать несколько слов о его структуре. Доклад содержит информацию о деятельности Патриарха, Священного Синода и Синодальных учреждений за межсоборный период. Существенная его часть посвящена попечению Предстоятеля о внутреннем и внешнем благостоянии Русской Церкви и управлении ею. По существующей традиции, соборному обсуждению предлагается также обзор деятельности Патриарха как епископа града Москвы.

Вашему вниманию будет предложена информация о деятельности епархий, приходов и монастырей за межсоборный период. Кроме того, в докладе дан анализ результатов исполнения решений предшествующих Соборов.

В заключительной части доклада определяются цели и задачи настоящего Собора и формулируются основные задачи, стоящие сегодня перед Русской Православной Церковью. Эти задачи всем нам предстоит решать в предстоящий межсоборный период.

Прежде чем перейти к основной части доклада, я считаю нужным довести до сведения членов Собора основные статистические данные, характеризующие нынешнее состояние нашей Церкви.

На сегодняшний день у нас имеется 26590 приходов, из них в России — 12638, на Украине — 10377, в Белоруссии — 1319, Молдавии — 1520, в остальных странах, расположенных на территории бывшего СССР — 461, в дальнем зарубежье — 275.

Монастырей всего 652, в том числе в России — 189 мужских и 205 женских, на Украине — 79 мужских и 76 женских монастырей; в Белоруссии — 7 мужских и 18 женских; Молдавии — 25 мужских и 24 женских.

Количество воскресных школ всего 9468, в России — 4696, на Украине — 3044, в Белоруссии — 447, Молдавии — 955, в других странах — 326.

Социальных центров (приютов, домов престарелых, благотворительных столовых) всего 2253, в России — 1820, на Украине — 339, в Белоруссии — 34, Молдавии — 25, в других странах — 35.

Количество периодических изданий, выходящих в епархиях России — 540, на Украине — 107, в Белоруссии — 26, Молдавии — 18, в других странах — 34.

Количество молодежных центров в России — 287, на Украине — 94, в Белоруссии — 27, Молдавии — 3, в других странах — 15.

В целом статистика показывает общую тенденцию к развитию всех составляющих епархиальной и приходской жизни. Однако не стоит забывать о том, что количественный рост отнюдь не всегда свидетельствует о высоком качестве организации деятельности перечисленных церковных структур.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПАТРИАРХА, СВЯЩЕННОГО СИНОДА И ОБЩЕЦЕРКОВНЫХ СТРУКТУР В МЕЖСОБОРНЫЙ ПЕРИОД**

Данный раздел мне хотелось бы начать со слов сердечной признательности всем вам, дорогие Преосвященные Владыки, за ваши неизменные молитвы, которыми вы укрепляете меня в трудах Первоиерарха Русской Православной Церкви. В дни испытаний и в дни радости ваша духовная поддержка неизменно сопутствовала мне.

Силы для несения первосвятительского креста я неизменно черпаю в молитве и богослужении, которое считаю для себя важнейшим делом. И до, и после постигшей меня в межсоборный период болезни я стремился совершать их неукоснительно, вознося пред алтарем молитвы ко Господу о единстве, укреплении и благостоянии нашей Святой Церкви. Всего за 2000 — 2004 годы мною было совершено 680 богослужений.

Особой областью патриарших забот является Москва. Здесь находится множество святых нашей Церкви и нашего народа, памятников духовной и материальной культуры. Здесь находятся высшие органы государственной власти,

здесь научный и культурный центр нашей страны, и вместе с тем Москва, как любой мегаполис современного мира, является местом, куда стекается не только доброе, но и злое.

Являясь правящим архиереем стольного града, я стараюсь делать все возможное, чтобы московские приходы могли жить полноценной церковной жизнью, чтобы духовные потребности москвичей удовлетворялись в полной мере [1].

Чаще всего я служу в московских кафедральных соборах: Храме Христа Спасителя и Богоявленском соборе, что в Елохове. Также я регулярно совершаю богослужения в древних соборах Московского Кремля. За истекший период я более пятидесяти раз совершал Божественную литургию в кремлевских храмах. Кроме того, я регулярно совершал богослужения в монастырских и приходских храмах Москвы, а также принимал участие в закладке и освящении тридцати двух храмов и часовен.

По традиции в декабре проводится ежегодное Епархиальное собрание Москвы, на котором в своем докладе я представляю вниманию его участников обзор общецерковных, епархиальных и приходских проблем.

Среди важнейших вопросов, рассматривавшихся на состоявшихся в межсоборный период Епархиальных собраниях, были темы духовного и нравственного облика священнослужителей, злоупотреблений в духовнической практике, недостаточного культурного уровня отдельных клириков, слабой активности в области социального служения. Мне приходилось довольно остро ставить вопрос и о церковной дисциплине, и об отношениях между клириками. Особое внимание уделялось задачам развития образовательной, диаконической и миссионерской деятельности приходов.

Неотъемлемой частью патриаршего служения сегодня стали визиты в епархии. Меня весьма радует возможность посещать самые отдаленные уголки России и зарубежья, где живет наша паства, и видеть своими глазами возрождение церковной жизни на местах. Ни рапорты и годовые отчеты Преосвященных, ни письма священнослужителей и прихожан, ни сообщения средств массовой информации не могут в полной мере отразить многообразие приходской и епархиальной жизни с ее успехами и неудачами, радостями и тревогами.

Патриаршие богослужения во время посещения епархий собирают большое количество клириков и мирян, в том числе прибывающих из близлежащих епархий. Общение с Патриархом за богослужением является для духовенства и верующих самым очевидным свидетельством полноты благодатной жизни Церкви, дает возможность огромному количеству людей разделить друг с другом и со своим Предстоятелем радость участия в Евхаристии. Это позволяет христианину преодолеть некоторую отчужденность, возникающую в результате погруженности в бытовые заботы своего прихода, и на личном опыте познать торжество церковной соборности.

Патриаршие визиты способствуют также решению многих практических вопросов, требующих взаимодействия Церкви и различных ветвей власти. Они позволяют привлечь внимание местного руководства и общественности к нуждам епархий, монастырей, приходов.

В программу своих поездок я стараюсь включать посещение исторических и культурных памятников, научных учреждений и учебных заведений, воинских частей, больниц, военных госпиталей, социальных и диаконических учреждений, детских домов, приютов для престарелых, мест заключения. В поездках по епархиям я считаю своим долгом обращаться к максимально большому числу людей, в том числе через телевидение и другие средства массовой информации. Практически в каждой из посещаемых епархий проходят пресс-конференции, позволяющие заявить о церковной позиции по вопросам, волнующим жителей конкретных регионов и общество в целом.

В межсоборный период состоялись визиты в двадцать две епархии [2].

За прошедшие четыре года наша Церковь молитвенно праздновала многие важные и значимые церковные события и юбилеи.

В 2001 году отмечалось 950-летие славной Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры. Нами было направлено послание к участникам юбилейных торжеств, в котором особо отмечалось прибытие в Киев посланников Поместных Церквей, чье присутствие «не только украсило киевские торжества и придало им поистине общеправославный характер, но и стало ярким свидетельством братского единства Святых Божиих Церквей в стоянии за истину Священного Предания, за повсеместное утверждение канонического церковного строя».

В 2003 году состоялось принесение в Россию, на Украину и в Белоруссию честных мощей святого апостола Андрея Первозванного, которым поклонились тысячи и тысячи православных верующих.

Особое место среди юбилейных дат занимает 100-летие прославления преподобного Серафима Саровского, отмечавшееся в 2003 году. По милости Божией эти торжества носили церковно-государственный характер и получили самый широкий отклик в средствах массовой информации. В праздновании приняли участие главы двух Поместных Православных Церквей: Патриарх Сербский Павел и Блаженнейший Архиепископ Вашингтонский, митрополит всей Америки и Канады Герман. Остальные братские Поместные Православные Церкви прислали для участия в праздновании свои делегации. Нами было совершено великое освящение храма преподобного Серафима в Сарове и первая Божественная литургия в нем. Накануне мощи святого угодника Божия торжественным крестным ходом были перенесены в Саров и открыты для поклонения. На следующий день был совершен молебен у мощей Преподобного, в котором принял участие Президент России Владимир Владимирович Путин. В крестном ходе, который проводил мощи обратно в Дивеевскую обитель, приняли участие десятки тысяч паломников из многих регионов России и зарубежья.

В келиях братского корпуса Саровского монастыря состоялось первое выездное заседание Священного Синода.

Многочисленные события, связанные с празднованием в 2003 году 700-летия преставления святого благоверного князя Даниила Московского, трудно даже перечислить. Кульминацией торжеств стал многотысячный крестный ход из Успенского собора Московского Кремля к стенам Данилова монастыря, где перед ковчегом с мощами святого князя был совершен праздничный молебен. В этих торжествах принимал участие Предстоятель Японской Автономной Православной Церкви митрополит всей Японии Даниил.

Нынешний, 2004 год, по милости Божией отмечен еще двумя значимыми юбилеями: 250-летием со дня рождения преподобного Серафима Саровского и 140-летием со дня рождения святой преподобномученицы великой княгини Елисаветы. Отрадно, что частью подготовки к грядущему юбилею новомученицы стало торжественное принесение в Россию ее святых мощей.

Также мы имели радость встречи чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери, после шестидесяти лет пребывания за рубежом вернувшейся на родину. Множество православных верующих имели возможность поклониться этой великой святыне во время ее принесения в Ригу, Москву и затем в Петербург, а ныне она, как и прежде, пребывает в своей родной обители — Тихвинском Свято-Успенском монастыре.

Бог сподобил меня отметить за прошедший период два личных юбилея: в 2001 году — 40-летие служения в архиерейском сане, а в 2004-м — 75-летие со дня рождения, празднование которого было приурочено ко дню четырнадцатой годовщины вступления на Патриарший престол.

Теперь хочу представить вам информацию о моем церковно-административном служении в качестве председателя Священного Синода.

Управление Церковью даже отдаленно не может быть уподоблено мирскому администрированию. Суть власти в Церкви была емко выражена замечательным русским богословом XX века протопресвитером Николаем Афанасьевым как «власть любви». Власть в Церкви есть служение, она соборна, так же, как соборна сама Церковь. Образом власти в Церкви является Пастыреначальник Христос, истощивший Себя для Спасения мира и сказавший ученикам, что Он посреди них как служащий (Лк. 22, 25–27). Но соборность не есть анархия, с ней нераздельны ясный порядок, четкая организация и чин. Порядок же предполагает наличие и единоначального Предстоятеля Собора, и твердой дисциплины, но также и ответственность Предстоятеля перед Собором.

За отчетный период состоялось двадцать одно заседание Священного Синода [3]. Его определения регулярно публикуются в официальной церковной прессе, а также оперативно размещаются на [Официальном сайте Русской Православной Церкви](#), поддерживаемом Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата и [сайте ЦНЦ «Православная энциклопедия»](#) [4].

Священный Синод рассматривал отчеты Синодальной комиссии по канонизации святых, периодически готовившей в соответствии с решением Юбилейного Архиерейского Собора перечни имен для включения их в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века, принимал решения о включении в диптих святых Русской Православной Церкви имен подвижников, прославленных в братских Поместных Православных Церквях. Также Священным Синодом был учрежден ряд новых орденов и медалей Русской Православной Церкви [5].

За отчетный период Священным Синодом были приняты следующие решения в части канонических подразделений нашей Церкви: на заседании 28 декабря 2000 года было принято решение об изменении административных границ Майкопской и Екатеринодарской епархий. На заседании Священного Синода 26 декабря 2003 года было принято решение о передаче приходов, находящихся на территории Чеченской республики, в ведение Ставропольской епархии и об исключении их из состава Бакинской и Прикаспийской епархии; на заседании 7 октября 2002 года — решение об образовании Биробиджанской епархии; на заседании 7 мая 2003 года — решение об образовании на территории Воронежской и Липецкой епархии двух самостоятельных епархий: Воронежской и Борисоглебской и Липецкой и Елецкой. В соответствии с этими определениями были изменены и титулы епархиальных архиереев [6]. Все эти решения должны быть утверждены Архиерейским Собором.

Кроме того, на заседании Священного Синода 7 мая 2003 года в целях координации религиозно-просветительской, издательской, социальной и прочей общественно значимой деятельности епархий Русской Православной Церкви в Республике Казахстан было принято решение образовать Митрополичий округ в составе Астанайской, Уральской и Чимкентской епархий.

Поскольку в Уставе Русской Православной Церкви не содержится положения о такой форме межъепархиального объединения, целесообразно поручить Священному Синоду подготовить рекомендации для внесения соответствующих изменений в Устав.

Священный Синод принял решение об открытии и преобразовании более семидесяти монастырей [7].

В межсоборный период епископат Русской Православной Церкви пополнился двадцатью Преосвященными [8]. За этот же период было совершено двадцать одно перемещение епископов [9], удовлетворены прошения о почислении за штат семи Преосвященных [10].

Со времени Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви отошли ко Господу десять архиереев нашей Церкви: епископ Новосибирский и Бердский Сергей, епископ Барнаульский и Алтайский Антоний, митрополит Нижегородский и Арзамасский Николай, архиепископ Могилевский и Мстиславский Максим, архиепископ Пермский и Соликамский Афанасий, архиепископ Нижегородский и Арзамасский Евгений, архиепископ Саратовский и

Вольский Александр, митрополит Ставропольский и Владикавказский  
Гедеон, митрополит Суражский Антоний, митрополит Волоколамский и  
Юрьевский Питирим.

Всемиловитый Господь, Спаситель мира, да упокоит почивших  
архипастырей в селениях праведных. Пропоем им «Вечную память».

## **Церковь и общество** *Общая характеристика*

В любое время и в любых условиях, в том числе и когда совершаются радикальные социальные и политические изменения, Церковь несет миру благовестие Христово, всегда остающееся неизменным. Церковь не только хранит, но и возвещает Божественное Откровение, однако для того, чтобы ее слово было действенным, она должна учитывать состояние мира, в котором благовествует.

После распада СССР, где Церковь находилась под жестким контролем власти, взаимоотношения Церкви и государства стали качественно иными. Но, поскольку со времени исторического слома 1917 года прошло почти девять десятилетий и за это время в мире очень многое изменилось, эти отношения не могли вернуться к прежним, дореволюционным формам. В нынешних условиях декларируемой религиозной свободы, парламентской демократии и президентской республики статус Церкви характеризуется самостоятельностью и независимостью, невмешательством государства в дела Церкви и Церкви в дела государства.

Современные страны, на территории которых совершает свое служение наша Церковь, — это светские государства, нормой жизни которых является принцип свободы совести. Но признание государством светского характера своего устройства отнюдь не означает утверждения безверия как нормы жизни, а лишь указывает на тот факт, что ни одна из религий не является государственной. В то же время принятие многих законов связано не только с политическим, но и с нравственным выбором. Именно поэтому так важна роль Церкви в духовном и культурном развитии общества.

К сожалению, понятия «светскость» и «свобода совести» часто трактуются односторонне, лукаво, — с позиций агностицизма или атеизма, в ущерб интересам будущего страны и правам ее граждан. На практике это приводит к тому, что подрастающее поколение лишается возможности освоения культурно-исторической и национально-духовной традиции своего народа. Вызывают озабоченность и некоторые изменения в налоговом и земельном законодательстве, ставящие под угрозу дальнейшее развитие социальных церковных программ.

В современных условиях одним из главных форм общественного служения Церкви является установление и развитие ее социального партнерства как с государством, так и с иными структурами — благотворительными, образовательными, научными, культурными и другими. Порой такое

сотрудничество понимают как своего рода сращивание Церкви и государства, что принципиально неверно. Православная Церковь не стремится получить статус государственной, ее целью является служение обществу, а не государству как таковому. Цели и задачи государства и Церкви могут совпадать, но они различаются именно потому, что Церковь нетождественна государству по самой своей природе и преследует прежде всего духовные, религиозные цели. Церковь служит обществу, так же, как ему призвано служить и государство. Но, разумеется, миссия Церкви не ограничивается ее общественной деятельностью.

По своей природе и своему предназначению Церковь и государство несут в мире различные служения. Для Церкви главное — привести человека к вечному спасению. Людей же, облеченных светской властью, Священное Писание призывает использовать свою силу для ограничения зла и поддержки добра, в чем видится нравственный смысл существования государства (Рим. 13, 4).

Сферы сотрудничества Церкви и государства — это прежде всего миротворчество, укрепление духовно-нравственного здоровья личности и общества, воспитание детей и юношества, забота об обездоленных, духовное попечение о воинах, об узниках, поддержка национальной культуры.

В сегодняшних непростых исторических условиях принципиальное значение для общества и государства приобретает решение проблемы терроризма. Как ни прискорбно, но сообщения о террористических актах стали почти регулярными и наши сограждане ныне не имеют твердой уверенности в собственной безопасности.

Наиболее ярко это проявилось во время трагедии в Беслане. Мы все глубоко скорбим по поводу происшедшего и молимся о упокоении погибших и о скорейшем выздоровлении пострадавших. События, произошедшие в этом городе, повлияли на сам образ мыслей россиян, изменив их менталитет.

Общим местом стало утверждение, что основная задача террористов — посеять страх среди населения. Безусловно, это так, однако не следует забывать, что при этом некоторыми маргинальными религиозными группами предлагается богословское обоснование террористических актов. В связи с этим высшую степень актуальности приобретает вопрос выработки идеологии, которая помогла бы дать адекватный ответ человеконенавистническому мировоззрению терроризма. И нам, православным, есть что предложить здесь государству и обществу. Поскольку насилие прежде всего питается чувством злобы и ненависти, то, очевидно, что наиболее успешным средством противодействия ему будет распространение мировоззрения, основанного на христианской любви и милосердии.

Не может не беспокоить Церковь и нравственное состояние общества. С прискорбием приходится говорить о нездоровой нравственной ситуации, которую нам приходится наблюдать. Не последнюю роль в этом вопросе играют средства массовой информации, некоторые из которых выступают в роли распространителей культа насилия, вседозволенности и половой распущенности.

Под влиянием пороков человеческая личность деградирует. То же самое можно сказать и в отношении всего общества: широкое распространение нравственных болезней постепенно приводит к его духовному регрессу, подтверждением чего является и тяжелая демографическая ситуация, сложившаяся на сегодня. Мы надеемся, что наши призывы к уврачеванию указанных недугов не окажутся бесплодными.

Светская власть нередко обращается к опыту русского Православия при анализе и решении многих вопросов национального и международного масштаба. Вместе с тем очевидно, что не все церковные инициативы, имеющие значительный социальный потенциал и серьезную общественную поддержку, находят должную оценку у некоторых представителей светской власти. Именно поэтому необходимо сказать, что наступило время восстановления правильного понимания места и роли Церкви и православного Предания в развитии славянской культуры, государственности, духовно-нравственных основ народной жизни. Добрым примером конструктивных взаимоотношений Церкви и государственной власти является недавнее принятие Государственной Думой России и Советом Федерации поправок в Земельный кодекс. Данное законодательное изменение имеет важное положительное значение для жизни Церкви.

Символом возрождения Православия в новой России стал воссозданный благодаря вниманию властей и широкой общественной поддержке Храм Христа Спасителя. Теперь это не только памятник величию русского духа в Отечественной войне 1812 года, но и символ возвращения нашего народа к своим духовным корням. То же можно сказать и о торжествах, связанных с памятью преподобного Серафима Саровского, которые состоялись в 2003 и 2004 годах и в которых вместе с Церковью участвовали представители государственной власти, общественности и науки. Как и в начале двадцатого века, Саровский подвижник собрал в своей обители всю Россию — от государственных руководителей до простых богомольцев.

На наших глазах разрушается средостение, искусственно воздвигнутое между религией и культурой, между верующими и остальным обществом. В настоящее время все больше людей осознают, что насильственное вытеснение религии из культурного пространства и индивидуального сознания не только является неправомерным, но и угрожает обществу распадом. Православие является неотъемлемой частью русской культуры, которая в своей основе имеет христианский взгляд на мир и историю. Я считаю установление доброго сотрудничества церковных, общественных и государственных структур отрадным знаменем времени и верю, что соработничество Церкви и государства с каждым годом будет расширяться.

***Встречи***  
***с представителями государственной власти,***  
***общественными деятелями***

В межсоборный период нами постоянно проводились встречи с представителями высшего руководства России, стран СНГ и Балтии. Такие

встречи проходили как в Москве, так и во время поездок в епархии и официальных визитов в страны Содружества и Балтии. Состоялось несколько встреч с президентом Белоруссии А.Г. Лукашенко, встречи с президентами Азербайджана и Армении Гейдаром Алиевым и Робертом Кочаряном, с президентом Эстонии Арнольдом Рюйтелем, несколько встреч с президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым.

Помимо вышеуказанных встреч я принимал участие во многих государственных и общественных мероприятиях вместе с Президентом России и другими представителями высшей государственной власти Российской Федерации. Кроме того, я встречаюсь с Владимиром Владимировичем Путиным и лично. Необходимо упомянуть о нашей встрече с Президентом, состоявшейся в конце 2000 года в Кремле, в которой участвовали и члены Священного Синода. На этой встрече обсуждались вопросы построения системы церковно-государственных отношений на современном этапе, а также участие Русской Православной Церкви в процессе образования и воспитания юных граждан страны, международная деятельность Московского Патриархата, положение соотечественников за рубежом. Такие встречи, несмотря на свой общий характер, закладывают прочные основы для последующей конкретной работы.

Президент Путин проявляет интерес к межправославным и межконфессиональным отношениям. В частности, он лично встречался с Блаженнейшим Патриархом Антиохийским и всего Востока Игнатием, Блаженнейшим Патриархом Александрийским Петром, Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром во время их братских визитов в Русскую Церковь.

В ноябре 2003 года состоялась встреча главы государства с Предстоятелем Русской Православной Церкви и религиозными лидерами стран СНГ, Грузии и Азербайджана. Мы познакомили Президента России с результатами состоявшихся в Свято-Даниловом монастыре переговоров и принятым по итогам встречи совместным обращением.

Во время визита главы государства в Италию между нами состоялся телефонный разговор, в котором Президент поделился впечатлениями о встрече с Папой Иоанном Павлом II, а также была достигнута договоренность о встрече, которая состоялась в Москве после возвращения В.В. Путина из поездки.

Президент навещал меня во время постигшей меня болезни, поздравлял с церковными праздниками и с 75-летием со дня рождения, рассказывал о своих поездках.

Кроме того, мы постоянно проводим встречи с представителями различных ветвей власти. Плодом этого явилось подписание следующих соглашений о сотрудничестве: с Российской Академией наук, Министерством образования, Министерством здравоохранения, Федеральной архивной службой, Пенсионным фондом. Состоялся ряд необходимых встреч с полномочными представителями Президента Российской Федерации, президентами республик, министром

юстиции, предыдущим и нынешним министрами культуры, губернаторами областей, военным командованием, чиновниками различных рангов и депутатами Государственной Думы, председателями фондов, ректорами различных учебных заведений, деятелями культуры.

Участие Церкви в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга, создание десятисерийного публицистического фильма, посвященного истории Русской Церкви, празднование 250-летия со дня рождения преподобного Серафима Саровского с привлечением не только церковных, но и общественных сил, — плод наших переговоров с Министерством культуры и губернаторами.

Хочу заметить, что информация обо всех наших встречах с официальными лицами и соглашениях должна быть известна Преосвященным архипастырям. Кроме того, результаты соглашений, достигнутых нами, должны использоваться епархиями для осуществления конкретных социальных, образовательных и миссионерских церковных проектов. Необходимо информировать местных чиновников об этих совместных документах. Незнание этой информации зачастую сковывает действия церковных структур на местах, а местной власти дает повод игнорировать предложения Церкви.

### **Межправославные**

**связи**

#### ***Забота о единстве Вселенского Православия***

Современное состояние межправославных отношений не может считаться нормальным в силу ряда неразрешенных вопросов, имеющих во взаимоотношениях Поместных Православных Церквей. Это ставит нас перед необходимостью умножения усилий по достижению подлинного всеправославного единства.

Как Первоиерарх Русской Православной Церкви, я призван поддерживать и укреплять молитвенно-евхаристическое общение нашей Церкви с братскими Поместными Православными Церквами.

Так, в мае 2001 года я имел радость молитвенного общения с Блаженнейшим Христодулом, Архиепископом Афинским и всей Эллады, по приглашению нашей Церкви находившимся в Москве с официальным визитом. В августе того же года Блаженнейший Христодул возглавил делегацию, посетившую Киев и доставившую туда для поклонения часть святых мощей апостола Андрея Первозванного.

В декабре 2001 года в Москве находилась делегация Православной Церкви в Америке во главе с ее Предстоятелем — Блаженнейшим Феодосием, митрополитом всей Америки и Канады. В 2002 году Россию посетил Святейший Патриарх Сербский Павел.

В октябре 2002 года с визитом на Украине находился Предстоятель Польской Православной Церкви Блаженнейший митрополит Варшавский и всей Польши Савва.

16 июля 2002 года в Москве состоялась моя встреча с новым Предстоятелем Финской Православной Церкви архиепископом Львом вскоре после его интронизации.

В начале 2003 года нашу Церковь посетил Блаженнейший Игнатий, Патриарх Антиохии и всего Востока. В январе этого года мы принимали Блаженнейшего Папу и Патриарха Александрийского и всей Африки Петра VII, который в сентябре этого года трагически погиб с группой архиереев Александрийской Церкви по пути на святую гору Афон.

С Блаженнейшим митрополитом всей Америки и Канады Германом мы встречались трижды, в том числе по случаю возвращения в Россию чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери.

В межсоборный период два раза нашу Церковь посетил Святейший и Блаженнейший Илия II, Католикос-Патриарх всея Грузии (2000, 2003 годы.)

Мы регулярно встречаемся с представителями Поместных Православных Церквей, совершающими свое служение в Москве, с властями и представителями дипломатического корпуса стран, в которых Православие является государственной или традиционной религией большинства.

Более подробно о состоянии наших отношений с Поместными Православными Церквями сообщит Председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

### ***Труды по воссоединению с РПЦЗ***

Разделение русского народа в результате революции и гражданской войны стало национальной трагедией XX века. Следствием этого явилось и церковное разделение. Мы всегда полагали уврачевание трагического раскола в Русской Православной Церкви, возникшего в первой половине прошлого века, восстановление единства Церкви одной из важнейших целей нашего служения.

После сложного этапа предварительной переписки и переговоров в мае 2004 года по нашему приглашению в Россию с первым официальным визитом прибыла делегация Русской Зарубежной Церкви во главе с Митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром.

С радостью отмечая возрастающее взаимопонимание в обсуждении тем, которые в прошлом служили источником разделений, участники беседований подчеркнули, что сегодня очень важно избегать шагов, способных повредить процессу дальнейшего сближения. Особая ответственность в этом отношении лежит на священнослужителях и представителях церковных учреждений.

Было также признано необходимым продолжать совместное научно-историческое изучение церковных событий XX века, в особенности изучение подвига святых новомучеников и исповедников Российских и опыта существования Церкви в условиях гонений со стороны богоборческого режима.

Важная роль в разрешении различных проблем, которые препятствуют восстановлению полноты общения, отводится комиссиям, которым поручено выработать совместное понимание следующих вопросов:

- о принципах взаимоотношений Церкви и государства, соответствующих учению Церкви;
- о соответствующих традиции Церкви принципах взаимоотношений Православной Церкви с неправославными общинами, а также межконфессиональными организациями;
- о статусе Русской Православной Церкви Заграницей как самоуправляющейся части Русской Православной Церкви;
- о канонических условиях для установления евхаристического общения.

Комиссии, ранее работавшие по отдельности, приступили к совместной работе и успешно провели два заседания, в ходе которых были подготовлены согласованные проекты ряда документов. Некоторые из них уже были рассмотрены и одобрены Священным Синодом Русской Православной Церкви и Архиерейским Синодом Русской Зарубежной Церкви.

### ***Труды по поддержанию единства православных русской традиции***

Считаю своим долгом также отметить, что нами прилагаются усилия и по объединению вокруг Матери-Церкви православных в Западной Европе, принадлежащих к русской традиции.

Разделение русской диаспоры по юрисдикционному признаку — одно из трагических следствий революции и гражданской войны в России. Ныне, когда все политические причины, вызвавшие такое разделение, стали достоянием истории, особенно хорошо видно, что восстановление духовного единства народа — наш неотложный долг. И нами были предприняты конкретные шаги в этом направлении: 1 апреля 2003 года было направлено послание ко всем православным приходам русской традиции в Западной Европе.

Это обращение было с интересом воспринято православными иерархами и церковной общественностью Западной Европы. Началась серьезная дискуссия, в процессе которой происходит духовное осмысление как нашей истории, так и нынешней роли русской эмиграции. Естественно, высказываются разные мнения. Вместе с тем уже первая реакция показала, что вопрос единства русских людей за пределами отечества назрел и требует своего решения. Итоги подводить пока рано, но предварительный результат нашего обращения можно видеть уже в том, что оно оживленно обсуждается и не оставляет равнодушными пастырей и паству в русском рассеянии. Воссоединение — это прежде всего духовный процесс, который должен вызреть, его нельзя осуществлять механически. Для окончательного завершения потребуется время. Мы молимся Всемилостивому Господу, уповая на то, что это время не будет долгим.

Мы всячески поддерживали и будем продолжать поддерживать усилия по укреплению единства славянских народов. В последние годы сложилась добрая традиция ежегодного проведения Дней славянской письменности и культуры.

Центром этих празднований становятся крупные российские города. Широкий масштаб этих мероприятий позволяет привлечь внимание общественности на огромное историческое значение Православия для судеб славянских народов.

1 июня 2001 года нами было направлено послание участникам съезда народов России, Украины, Белоруссии. В этом послании подчеркивалось, что наши народы крещены в единой киевской купели более тысячи лет назад и донныне чувствуют свою неразрывную духовную общность. Нас неоднократно пытались разлучить и даже противопоставить друг другу, посеяв в души людей семена узконационального эгоизма. Но Русская Православная Церковь сохранила духовное единство вопреки всем ветрам политических нестроений, всем попыткам расколоть ее чад по национальному признаку. Нам нужно осознать, что мы не можем жить друг без друга. Не можем в силу естественных, веками сложившихся взаимоотношений в области хозяйства, политики, культуры, науки, торговли. Но главная причина в том, что мы составляем единую духовную общность, единую Церковь, пределы которой простираются не только через государственные рубежи, но и через границу, разделяющую землю и Небо, где пребывает креститель наших народов — святой равноапостольный князь Владимир.

Отрадно, что ныне вопрос единения православных христиан стал предметом заботы не только официальных церковных структур, но и ряда общественно-религиозных организаций. В качестве положительного примера плодотворной работы в данной области хотелось бы указать на труды Фонда единства православных народов.

Мне уже неоднократно приходилось отмечать, что Русская Православная Церковь оказалась уникальной силой в деле интеграции наших соотечественников, в силу различных обстоятельств оказавшихся вне пределов своей исторической родины. Не следует забывать также и об огромном значении русской православной традиции для православных Молдавии, Кавказа, Балтии, Казахстана и Средней Азии.

### **Отношения с инославием**

Перемены, произошедшие в мире за последние годы, побуждают Русскую Православную Церковь к тесному взаимодействию со всеми благонамеренными христианскими сообществами. В сотрудничестве с христианами иных конфессий мы призваны отстаивать наши общие интересы перед лицом секулярного общества, вести диалог по важнейшим проблемам современности, содействовать урегулированию различных конфликтов, защищать права верующих, налаживать совместную работу для помощи нуждающимся и обездоленным. Такое понимание нами целей межхристианских взаимосвязей выражено в принятых Юбилейным Архиерейским Собором «Основных принципах отношения Русской Православной Церкви к инославию».

В межсоборный период продолжались контакты с Древними Восточными (дохалкидонскими) Церквями. В 2001 — 2003 годах был проведен ряд

собеседований с представителями Армянской Апостольской Церкви. Продолжался двусторонний диалог с представителями Коптской, Сирийской и Армянской Апостольской (Киликийский Католикосат) Церквей. Продолжилась работа Смешанной богословской комиссии по диалогу между Русской Православной и Древними Восточными (дохалкидонскими) Церквями.

Отношения с Римско-Католической Церковью характеризовались напряженностью, вызванной рядом недружественных шагов Ватикана. Прежде всего имеется в виду создание четырех католических епархий в России, двух епархий в Казахстане и двух епископских кафедр в традиционно православных регионах Украины. На территориях, население которых всегда исповедовало Православие, была учреждена новая католическая провинция. С точки зрения канонического права это означает фактическое создание параллельной Поместной Церкви.

Русскую Православную Церковь поставили перед фактом уже принятых решений, в то время как подобные вопросы, особенно в условиях напряженности, нуждаются в предварительном обсуждении. Мы убеждены, что для окормления католиков, не столь многочисленных в России и других странах СНГ, не было необходимости повышать статус уже существовавших католических церковных структур.

Стоит упомянуть визит Папы Римского Иоанна Павла II на Украину в июне 2001 года, который состоялся, несмотря на обращение к нему Синода Украинской Православной Церкви, заявившего о несвоевременности данного визита в условиях продолжающегося противостояния православных и греко-католиков на западе Украины. Вместе с тем отметим, что добрым шагом со стороны Католической Церкви стал акт передачи нам намоленного списка Казанской иконы Божией Матери.

Совместная рабочая группа, созданная по итогам визита в Москву в 2004 году кардинала Вальтера Каспера, председателя Папского совета по содействию христианскому единству, сейчас занимается разбором конкретных проблем на местах, информация о которых поступает, в том числе от правящих архиереев. Мы надеемся, что факты прозелитизма, собранные в разных регионах, побудят руководство Ватикана предпринять реальные шаги, которые сняли бы озабоченность наших верующих.

Несмотря на ряд проблем в области православно-католических отношений, следует подчеркнуть, что в среде Католической Церкви есть лица, которые стремятся к ведению конструктивного диалога, направленного на реальное улучшение ситуации. Однако многое в этом процессе зависит от католической стороны, от ее решимости не на словах, а на деле изменить к лучшему взаимоотношения с нашей Церковью и выполнять совместно принимаемые решения.

В области двусторонних отношений с протестантскими Церквями последние четыре года подтвердили, что наиболее прочные и стабильные контакты имеются

с Евангелической Церковью в Германии и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии. Представляется также весьма перспективным сотрудничество с христианами Скандинавии в области социального служения.

В то же время последние два года были отмечены тяжелым кризисом во взаимоотношениях с Епископальной Церковью в США. В 2003 году в связи с возведением в сан епископа открытого гомосексуалиста Джина Робинсона Священный Синод принял решение заморозить свои взаимоотношения с данным церковным сообществом. К сожалению, тенденция давать благословение на однополые браки и совершать рукоположение лиц нетрадиционной ориентации, свойственная Епископальной Церкви, в последнее время проявляется в Церкви Англии и в некоторых других Церквях англиканского содружества.

Взаимоотношения Русской Православной Церкви с протестантскими конфессиями в России также несколько изменились. Мы поддерживаем двусторонние связи с основными традиционными христианскими объединениями. В постоянном добром контакте с нами находятся Евангелическо-Лютеранские Церкви.

Гораздо более сложная ситуация сложилась с прочими протестантскими конфессиями. Самыми трудными для обсуждения и урегулирования по-прежнему являются вопросы прозелитизма, который остается основным препятствием для развития добрых отношений с протестантами.

Особое внимание уделялось непростым взаимоотношениям со Всемирным Советом Церквей. Впервые в истории ВСЦ на паритетных началах была образована православно-протестантская специальная комиссия, которая стремилась выработать основные принципы сотрудничества Православных Церквей с протестантскими деноминациями. Выводы и решения комиссии, в целом соответствующие чаяниям Православных Церквей, были поддержаны Центральным комитетом ВСЦ и, надеемся, будут одобрены очередной Ассамблеей Совета в 2006 году.

В целом можно говорить о значительном прогрессе во взаимоотношениях между Православными Церквями и Всемирным Советом Церквей, что открывает более широкие возможности для нашего свидетельства в духе Священного Предания и на твердом основании православной эkkлeзиологии.

Сотрудничество с Конференцией Европейских Церквей за последние годы не претерпело радикальных изменений, если не считать развития наших совместных усилий в области диалога с европейскими межправительственными организациями, на которые мы стараемся повлиять с христианских мировоззренческих и нравственных позиций.

### **Отношения с иными религиями, миротворчество**

Следует отметить значительное развитие взаимосвязей нашей Церкви с традиционными нехристианскими религиями, достигших весьма высокого уровня как в России, так и на всей канонической территории Русской Церкви. Важной

причиной такого успеха видится максимально корректная форма межрелигиозного диалога.

С декабря 1998 года межрелигиозное сотрудничество в Российской Федерации осуществляется в основном в рамках Межрелигиозного совета России (МСР). За пять лет работы совет заслужил уважение не только духовных лидеров, но и высшей государственной власти, высоко оценивающей его деятельность по укреплению межрелигиозного и межнационального мира, по преодолению ксенофобии и экстремизма. В настоящее время межрелигиозное сотрудничество не только реализуется на центральном уровне, но и распространяется на уровень регионов — так, отделения Межрелигиозного совета России созданы в Красноярском крае, республике Калмыкии и Карачаево-Черкесской республике. При этом необходимо отметить, что первая структура подобного рода — крымский Межконфессиональный совет «Мир — дар Божий» — возникла в 1992 году на Украине.

За последние четыре года межрелигиозный диалог принес немало добрых плодов, к которым можно отнести выработку совместной позиции традиционных религиозных организаций России по вопросам корректировки Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», а также других законодательных актов, затрагивающих практические интересы религиозных организаций. Общая позиция была сформулирована и по вопросам отношения к маргинальным структурам религиозного характера. С удовлетворением можно отметить единство взглядов членов президиума Межрелигиозного совета России на основные события общественной жизни, отраженное в заявлениях и обращениях совета.

Говоря о развитии межрелигиозного диалога в пределах СНГ, хотелось бы особо отметить прошедшие в Москве в ноябре 2000 года и в марте 2004 года I и II Межрелигиозные миротворческие форумы, по сути, ставшие первыми саммитами духовных лидеров стран Содружества в постсоветский период. Итоги форумов наглядно показали, что религиозные деятели наших стран в полной мере сохранили те добрые взаимоотношения, которые сложились у них во времена воинствующего безбожия, и могут реально содействовать сближению народов и государств. В деле урегулирования конфликтов и сохранения общности наших народов особо важной видится роль созданного на II Межрелигиозном миротворческом форуме Межрелигиозного совета Содружества Независимых Государств, в президиум которого вошли двадцать два наиболее авторитетных духовных лидера стран Содружества, в том числе семь представителей нашей Церкви.

Из зарубежных межрелигиозных организаций, поддерживающих партнерские отношения с нашей Церковью, следует особо отметить Всемирную конференцию религий за мир и созданный при ней Европейский совет религиозных лидеров. В сотрудничестве с ними наша Церковь предпринимает усилия по нормализации обстановки в Косове, содействует восстановлению мирной жизни в Ираке.

Подводя итог обзору сферы межрелигиозных связей, можно с уверенностью сказать, что по уровню взаимоотношений между традиционными религиями Россия и большинство других стран СНГ вышли на ведущие позиции в мире.

### **Богословская наука, духовное и религиозное образование**

В последнее время сложилась традиция проведения общецерковных богословских форумов, на которых с позиций академической церковной науки обсуждаются наиболее животрепещущие темы церковного свидетельства и служения. Все мы должны ясно понимать, что богословие — это не реликт ушедших эпох, а проявление жизненной силы нашей Церкви, ее пророческий голос. Развитие богословской науки позволяет нам пребывать в неразрывной связи со святоотеческой мыслью и опытом и на основании этого глубочайшего опыта отвечать на проблемы современности.

В выступлении на состоявшемся в начале сего года патриаршем совещании руководителей Синодальных учреждений, посвященном развитию богословия, церковной науки и образования, мною было подчеркнуто, что Русская Православная Церковь должна обратиться к проблеме воссоздания своих богословских и церковно-научных традиций.

Наша Церковь должна быть готова к интеллектуальным вызовам современного мира, должна быть готова и к богословским дискуссиям с представителями других конфессий. Задача современного богослова, по словам протоиерея Георгия Флоровского, усвоить традиционную церковную точку зрения и выразить ее на языке, доступном и понятном нашим современникам.

На Архиерейском Соборе 2000 года указывалось, что вопрос развития духовного, богословского образования является для нашей Церкви приоритетным [11].

Разработкой актуальных богословских проблем в нашей Церкви призвана заниматься Синодальная Богословская комиссия. Она является постоянным консультативно-аналитическим органом Священного Синода по вопросам вероучительного и богословского характера. Кроме того, к ее компетенции относится вопрос координации научно-богословской деятельности Русской Православной Церкви. За минувший четырехлетний период комиссия провела ряд конференций, обсуждавших наиболее значимые в нынешнем историческом контексте вопросы. Эта деятельность несомненно заслуживает одобрения, поскольку она напрямую связана с реформой богословского образования, проводимой ныне Учебным комитетом.

Мы внимательно следим за процессом реформирования Духовных учебных заведений [12]. 16 апреля 2002 года под моим председательством состоялось совещание ректоров Духовных школ Московского Патриархата по вопросам реформы духовного образования, на котором было подчеркнуто, что эта реформа вызвана тем, что радикально изменилась историческая ситуация, в которой Церковь сегодня призвана нести свое свидетельство и служение миру. А это, в

свою очередь, означает, что будущим пастырям Церкви необходимо дать такой уровень образования, который будет соответствовать нуждам и задачам Русской Православной Церкви в данный исторический момент ее земного бытия.

Сегодня крайне остро стоит проблема увеличения в программе Духовных школ объема светских дисциплин, но при этом часто забывается, что воспитанник семинарии, как будущий священник, в первую очередь призван стать духовным руководителем людей. Следует четко определить, что светское гуманитарное образование не должно являться самоцелью, оно лишь инструмент в деле общеобразовательной подготовки пастыря, но в то же время и пренебрегать гуманитарными предметами нельзя. Их изучали и Вселенские учителя, отцы Церкви, и приобретенные ими знания из области светских наук безусловно помогли им в их служении Церкви Божией.

Необходимо ясно осознавать, что Духовная школа — это прежде всего школа духовного взросления. Получаемое там образование — не свод абстрактных сведений, это приобщение к живому историческому опыту Церкви. Немыслимо и недопустимо, чтобы священнослужитель был чужд этой сокровищнице знаний. Цель духовного образования — подготовка пастырей, укорененных в святоотеческой традиции, воспитанных в духе евангельского служения Богу и ближним.

В процессе реформы надо поднять уровень исследовательской работы в наших Духовных школах. Степень кандидата богословия, присваиваемая выпускникам академий и аспирантур богословских институтов, должна действительно свидетельствовать о высоком уровне проведенной работы. К сожалению, нередки случаи, когда руководство научной работой осуществляется неудовлетворительно. Случается, что диссертации представляют собой компиляции, иногда некритические, исследований светских представителей западной или отечественной науки. Если такая работа, признанная достойной степени кандидата богословия, публикуется или просто попадает в руки специалистов, это вызывает в лучшем случае недоумение. Требования к кандидатским работам должны быть усилены.

Церковная наука во многом уникальна, а в XX веке, в силу политических особенностей в России, многие богословские дисциплины изучались и разрабатывались только в стенах Духовных академий и семинарий. Курсы этих дисциплин были разработаны в православном ключе, выдержаны в святоотеческой традиции. Поэтому совершенно недопустимо пренебрегать церковными исследователями в пользу их титулованных светских коллег, которые часто менее компетентны в церковно-богословской тематике.

Не менее важная задача — организовать церковную поддержку православных исследователей. Эта поддержка не может быть сведена к разработке и прочтению ими курсов по соответствующим дисциплинам в Духовных академиях и семинариях, что является само собой разумеющимся. Для нас важно создать эффективные формы научной и материальной поддержки

православных ученых, поскольку вырастить ученых-специалистов можно только при наличии развитой церковной научной среды.

Совершенно недопустима организация учебного процесса на одном энтузиазме преподавателей, без сколько-нибудь значимого материального обеспечения. Невозможно подготовить образованного пастыря, не вкладывая значительных средств в его обучение.

Одна из острых проблем духовного образования — отсутствие в России и других странах, входящих в нашу каноническую территорию, единой, принятой на государственном уровне концепции государственно-религиозных отношений. Хотя некоторые Духовные школы и получили государственную лицензию, тем не менее отсутствие такой концепции не позволяет преодолеть проблему отчужденности религиозного образования от единого национального образовательного пространства России.

Учебный комитет все эти годы принимал участие в деятельности Координационного совета по взаимодействию Министерства образования и Московской Патриархии, а также в работе ряда комиссий. Итогом этой деятельности явилась выработка конкретных предложений подкомиссии по усовершенствованию действующего законодательства об образовании и свободе совести в части религиозного и светского образования.

Первые шаги в области государственного лицензирования и аккредитации Духовных учебных заведений России должны быть продолжены. Нам необходимо и дальше прилагать усилия для внесения соответствующих изменений в законодательную базу.

Аккредитация должна совершаться на основе признания государством сложившейся системы духовного образования. Мы должны добиваться признания ученых степеней и дипломов Духовных учебных заведений, а не пытаться приспособить свою образовательную систему к стандартам светского образования. В противном случае нам грозит опасность потери ценнейших традиций Православной Церкви в области академического богословия и церковных наук. Духовные школы, включаясь в современную систему образования, не должны терять сокровища, которые были накоплены за более чем трехсотлетнюю историю их существования.

Во исполнение постановления прошлого Архиерейского Собора Учебным комитетом было инспектировано сорок одно Духовное учебное заведение. В ходе инспекционных проверок свой статус подтвердили большинство Духовных школ. К сожалению, инспектирование выявило и ряд серьезных недостатков, по причине которых Пензенскому и Ярославскому Духовным училищам было отказано в преобразовании в семинарии.

Хотелось бы отметить недостаточность централизации структуры духовного образования, в связи с чем встал вопрос о реорганизации подразделений Учебного комитета. Надо стремиться к созданию прочных вертикальных связей, что

позволило бы не только собирать информацию о достоинствах и недостатках в организации жизни Духовных школ, но и реально влиять на сам процесс становления и развития учебных заведений Русской Православной Церкви.

Еще одна болезненная проблема в данной области — вопрос образовательного ценза для кандидатов в священный сан. Архиерейский Собор 2000 года в своем определении (п. 15) указал на необходимость перехода «к рукоположению в священный сан исключительно лиц, имеющих семинарское или соответствующее ему образование». Тем не менее все еще встречаются случаи нарушения этого постановления без каких-либо достаточных оснований. Следует приложить все силы к тому, чтобы данное постановление исполнялось неукоснительно.

Если состояние духовного образования нашей Церкви, несмотря на сложности, неминуемо сопровождающие всякие реформы, все же является удовлетворительным, то религиозное образование мирян — область, в которой проблем гораздо больше.

Десять лет назад, на Архиерейском Соборе 1994 года, глава Отдела по религиозному образованию и катехизации сформулировал ряд основных задач, стоящих перед возглавляемой им структурой. Среди них главнейшими были названы содействие религиозному образованию на всех уровнях подготовки учащихся, взаимодействие с государственной системой образования, противодействие сектантству, взаимодействие со средствами массовой информации, издание учебной литературы, правовое и кадровое обеспечение религиозного образования мирян [13]. Все перечисленные задачи являются долгосрочными, но тем не менее степень их разрешения оставляет желать лучшего. По сути, большинство означенных направлений деятельности не получило достаточного развития в минувшие годы.

Основным достижением Отдела по религиозному образованию и катехизации стало проведение ежегодных Рождественских образовательных чтений, которые являются средством распространения новых форм духовно-просветительской работы в епархиях.

В январе 2004 года состоялись уже двенадцатые Международные Рождественские чтения, в рамках которых была организована выставка, посвященная подвигу новомучеников и исповедников Российских. На чтениях всесторонне обсуждались острейшие проблемы современного общества, такие, как наркомания, беспризорность, распространение сектантства, рассматривались пути противодействия этим негативным явлениям. В очередной раз была отмечена острая необходимость введения в светских учебных заведениях предмета «Основы православной культуры».

Идея проведения подобного рода церковно-общественных форумов оказалась востребованной временем, что поставило вопрос о повышении статуса ежегодных Рождественских чтений. Священным Синодом нашей Церкви был учрежден специальный комитет, в чье ведение теперь перешла организация

данных мероприятий, в проведении которых будут участвовать многие Синодальные структуры.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в области религиозного образования существуют чрезвычайные трудности и нерешенные проблемы. Необходимо значительно усилить духовно-просветительскую деятельность в приютах, детских домах, в армии, на флоте, в местах заключения.

Следует отметить ничтожно малое количество православных детских садов. Состояние дел с воскресными школами также не может пока считаться удовлетворительным. Большинство священников, озабоченных восстановлением храмов, преодолением материальных трудностей, до сих пор не уделяют должного внимания созданию и развитию православных школ. Необходимо предусмотреть введение на приходе штатных единиц для педагогов воскресных школ. Труд учителя должен быть оценен по достоинству. Необходимо инспектирование православных учебных заведений со стороны Епархиальных советов. Вся учебно-методическая литература, издаваемая в епархиях, также должна представляться в Отдел религиозного образования и катехизации для прохождения экспертизы на предмет соответствия православному вероучению и пригодности к учебному процессу. На сегодняшний день у нас не существует программы работы с детьми подросткового возраста, в чем видится упущение работы Отдела.

Приходится констатировать, что не во всех епархиях ясно осознали важность создания православных общеобразовательных заведений и их значение для возрождения Русской Православной Церкви. Многие епархии озаботились созданием у себя Духовных семинарий, но не менее важным для них должно стать и создание хотя бы одной епархиальной православной общеобразовательной школы.

К сожалению, не всегда в существующих православных гимназиях поддерживается высокий образовательный уровень, в результате чего их выпускники не имеют возможности поступить в светский вуз. Если подобная практика укоренится, то православная школа может стать маргинальной частью российского образования, не считаться с которой войдет у общества в привычку.

К нашему стыду, иногда православная гимназия вместо средства воцерковления ребенка становится средством отращения его от Церкви. Духовникам гимназий следует обратить на это особое внимание. Нередки тревожные свидетельства многих священников о том, что дети, окончившие православные гимназии, выносят из них прохладное отношение к Церкви.

Не во всех епархиях созданы отделы религиозного образования. Такое отношение к делу общецерковной важности нельзя считать удовлетворительным. Но и от самого Синодального отдела религиозного образования и катехизации хотелось бы ожидать чего-то большего, чем критика епархий и организация Рождественских чтений. Необходимо использовать полиструктурный характер национальной системы образования, включающей помимо государственных и

муниципальных образовательных учреждений подсистему негосударственного образования, что дает возможность получать государственную поддержку и негосударственным образовательным учреждениям.

### **Работа с молодежью**

Особую заботу и тревогу сегодня вызывает наше молодое поколение. За последние десятилетия мир сильно изменился. Современная жизнь с ее новыми технологиями и запросами создает у человека новое мировоззрение, которое представляет собой сплетение безграничных желаний и не основывается на приоритете Божественных законов и установлений. Без понятия о Боге у человека нарушается иерархия ценностей, что ведет к внутреннему кризису личности. Ведь когда душа человека не получает пищи, не «живится Духом Святым», она обречена на деградацию.

И именно Церковь должна помочь молодому человеку избрать правильный путь — не навязывать его, а просто показать красоту и величие Православия. Подросток должен осознать, что общение с Богом есть самое высокое благо на земле и миновать «широкий путь» греха и вседозволенности.

На сегодняшний день особое внимание нужно обращать на внутреннюю миссию, иначе через несколько десятков лет наши храмы будут пусты. Церковь стремится к созданию различных вариантов взаимодействия с молодым поколением. Так, в 2001 году в Москве прошел Всецерковный съезд православной молодежи, в последующие годы состоялись такие съезды в различных епархиях нашей Церкви.

Отделом по делам молодежи ведется издательская деятельность. В епархиях создаются общины, движения, братства, проводятся съезды и конференции. За период 2001 — 2004 годов практически во всех епархиях были созданы региональные отделы по делам молодежи. Эти структуры должны реально организовывать общение с молодежью, привлекать ее к своей работе, организовывать широкую просветительскую и издательскую деятельность. Формализм совершенно недопустим в православной миссии. Воскресные школы должны давать своим воспитанникам реальный опыт церковной жизни, готовить их к сознательному участию в жизни приходской общины. Здесь, конечно, от самого пастыря требуется много усилий по созданию крепкого прихода.

Сегодня нужно работать по двум направлениям. Во-первых, нужно не потерять тех, кто уже находится в ограде церковной. Из множества детей, оканчивающих воскресные школы, в храме мы видим лишь малую часть. И если остальных нет в Церкви, то это не их вина, а наша, потому что мы не смогли раскрыть перед ними глубину и красоту Православия и все наши труды оказались напрасными. Нужно помнить, что если детям не хватает общения в церковной среде, они начинают искать его среди светской молодежи и постепенно отдаляются от Бога и храма. Поэтому мы должны предоставить им возможность активного общения между собой. Епархии могут выступить в качестве организаторов масштабных мероприятий среди приходов, например, устроить соревнования по каким-либо видам спорта, музыкальные конкурсы, вечера

встреч, предложить объединяющее дело, одним словом, собрать молодых людей вместе и показать им, что они не одиноки. Тем самым мы в определенной мере оградим их от дурного влияния сверстников.

И во-вторых, нужно вести миссию среди нецерковной молодежи. На этой ниве еще предстоит много трудов. Можно организовать много интересной работы, за которой молодые люди могли бы приобщиться к православной культуре. Такая практика уже есть в некоторых приходах и имеет определенные положительные результаты. Пусть один из десятка, сотни, тысячи заинтересуется верой, захочет обрести смысл жизни, познать Христа. Если это произойдет, значит, наше служение не было напрасным.

Только нужно помнить о том, что привести молодого человека в храм — это отнюдь не первая ступень нашей миссии. Прежде всего необходимо являть миру главное сокровище христианства — любовь. Именно она — тот ключ, который отверзает сердца людей к принятию Христа.

Сегодня мы имеем множество различных программ, методик, рекомендаций, пытаемся найти язык общения с молодежью. Все это необходимо в нашей работе. Только всегда нужно помнить о том, чтобы, совершая множество этих трудов, не оказаться медью звенящей и кимвалом звучащим, о которых писал апостол Павел (Кор. 13, 1). Для молодого человека очень дорого доброе, ласковое слово пастыря, а холодное равнодушие и пассивность легко могут оттолкнуть его от Церкви.

Для достижения устойчивых успехов в деле совершенствования работы в молодежной среде необходимо усиление информационно-издательской деятельности Отдела по делам молодежи. Хотелось бы, чтобы как можно скорее на основе имеющегося интернет-сайта был создан православный молодежный портал, включающий в себя и интернет-ресурсы Епархиальных отделов по делам молодежи, где можно было бы найти информацию по всем злободневным вопросам современности, изложенную в свете церковной традиции и при этом на понятном для молодого человека языке.

Думается, что проповедь в молодежной среде будет иметь большой успех, если ее будут вести сами молодые люди. Общеизвестным фактом является рост подростковой преступности в наше время. Существуют многочисленные подростковые клубы общения, организованные по интересам. Почему бы верующей молодежи не пойти туда и не рассказать о себе, о своей вере, пусть даже в виде дискуссии. Следует серьезно задуматься о том, какие есть способы работы с нецерковной молодежью. Для молодого человека очень много значит свидетельство ровесников. Без этого православное молодежное движение может замкнуться в себе, лишившись возможности благотворно влиять на своих неверующих сверстников.

### **Миссионерское служение**

Проповедь Истины всему миру составляет один из главнейших аспектов жизни Церкви Христовой. В этом она подражает своему Божественному

Основателю, который будучи Сам послан в мир Отцом (Ин. 20, 21), заповедал ученикам проповедовать Евангелие всей твари (Мк. 16, 15).

Это означает, что Церковь, согласно самому Божественному замыслу о ней, есть нечто постоянно расширяющееся и возрастающее в Господе. Любовь Христова, изливающаяся в сердце человеческое Духом Святым (Рим. 5, 5), понуждает христианина свидетельствовать о своей вере в Господа. Отсутствие же стремления к проповеди веры, безусловно, есть показатель внутреннего неблагополучия церковного организма. Именно поэтому попечение о распространении слова Истины является особенной и непрестанной заботой Предстоятеля Церкви.

В современных условиях миссия Русской Православной Церкви по распространению христианской веры имеет ряд особенностей. На канонической территории нашей Церкви есть ряд епархий, для которых миссионерство является основным направлением деятельности. К числу таковых следует отнести в первую очередь епархии, находящиеся в Сибири и на Дальнем Востоке, а также в регионах, где Православие занимает положение вероисповедания религиозного меньшинства.

Миссионерский отдел, курирующий данное направление деятельности Русской Православной Церкви, периодически организует поездки в указанные епархии. Дело это безусловно нужное и полезное. Тем не менее хотелось бы заметить, что работа на миссионерских территориях сопряжена со значительными затратами сил и средств. Миссионерство — служение, как никакое другое, требующее от христианина жертвенности и часто полного забвения своих нужд ради блага Церкви Христовой. Епархии, нуждающиеся в миссионерских визитах, как правило, крайне ограничены в финансовых возможностях, и довольно странно слышать о том, что они бывают к тому же вынуждены изыскивать средства для финансирования деятельности приезжих миссионеров.

Современное общество часто называют постхристианским. Отступление от евангельской истины становится все более очевидным, что ставит перед нами задачу свидетельства о Христе перед миром, лежащим во зле (1 Ин. 5, 19). Наибольшей степени остроты данная проблема достигает в крупных городах, где человек часто поработен темпом жизни мегаполиса. Полное погружение в заботы о хлебе насущном закрывает перед мысленным взором то, что должно быть подлинной целью творения Божия, несущего в себе образ своего Создателя. Таким образом, миссионерство на некогда православных территориях приобретает не меньшую степень важности, нежели просвещение жителей отдаленных областей отечества.

Совокупность проблем, существующих в данной сфере служения Церкви, понуждает поставить вопрос о согласовании деятельности некоторых Синодальных структур. В частности, было бы целесообразно, чтобы Миссионерский отдел совместно с Учебным комитетом определял наиболее важные направления православной миссии, а Издательский Совет обеспечивал

информационную и издательскую поддержку миссионерской деятельности. Контроль же и координирование подобных масштабных проектов необходимо осуществлять Управлению делами Московской Патриархии.

### **Канонизация святых**

Отличительной чертой времени, когда Господь судил мне нести крест патриаршего служения, является прославление подвижников веры и благочестия Русской Православной Церкви в лице святых. Это отрадное, духовно укрепляющее явление современной церковной жизни. Однако в области канонизации и почитания подвижников веры и благочестия встречается порой немало серьезных проблем, на которые считаю необходимым обратить ваше внимание.

Бывают случаи, когда епархиальные архиереи подают нам или в Синодальную комиссию по канонизации святых материалы к прославлению подвижника, хотя достаточных оснований к тому не имеется. Причиной же, побудившей поставить такой вопрос, является какая-либо памятная дата в жизни епархии, храма или монастыря. Напоминаю, что материалы к канонизации должны быть тщательно подготовлены и рассмотрены Епархиальными комиссиями по канонизации святых, решение о создании которых было принято Архиерейским Собором 1992 года. Нельзя допускать проникновения в церковную ограду чуждых православной традиции средств и методов, с помощью которых почитатели какого-либо не прославленного Церковью лица добиваются от Священноначалия его канонизации.

Епархиальные архиереи должны тщательно наблюдать, чтобы в храмах вверенных им епархий не появлялись иконы неканонизированных лиц, а в общественных богослужениях не употреблялись тексты молитвословий таким лицам. К сожалению, известны случаи, когда подобные никем не благословленные к употреблению молитвы некоторые пастыри самочинно используют во время богослужения.

Вновь серьезно напоминаю и о такой важной проблеме, как обретение мощей подвижников веры. Мощи любого святого подвижника есть достояние всей Церкви. Обретение мощей должно осуществляться только по благословению Предстоятеля Церкви. Епархиальному архиерею в обязательном порядке следует испрашивать у Патриарха разрешения на обретение, а затем докладывать о его результатах. К работе по обретению мощей обязательно должны привлекаться специалисты в области археологии и антропологии. Недопустимым является выставление в храмах для поклонения останков не прославленных Церковью людей.

Еще раз хочу повторить, что недопустима публикация непроверенных материалов, связанных с жизнью, подвигами и страданиями священнослужителей и мирян Русской Православной Церкви. Подобные свидетельства должны тщательно проверяться на местах. Преподавать благословение на публикацию подобных материалов епархиальный архиерей может только после личного

ознакомления с их содержанием (Определение Священного Синода от 26 декабря 2002 года).

На сегодняшний день более пятидесяти епархий в той или иной мере приступили к изучению материалов о мучениках и исповедниках Российских XX века. Я благодарю архипастырей, которые уделяют этому вопросу должное внимание. К сожалению, остается еще много епархий, где до сих пор правящие архипастыри бездействуют, не предпринимая должных шагов в этой области. Надеюсь, что в ближайшем будущем и они начнут свою деятельность в этом направлении.

### **Вопросы богослужебной жизни**

Усилиями Богослужебной комиссии было составлено большое число служб новопрославленным святым. Среди них особенно стоит упомянуть песнопения и молитвы новомученикам и исповедникам Российским. Работы в этом направлении очень много, но это не должно сказываться на богословском и литературном качестве составляемых текстов. Необходимо стараться, чтобы составленные службы не представляли собой набора стандартных общих выражений. Это отрицательно влияет на смысловую глубину литургических текстов, которая всегда была присуща церковной гимнографии и составляет ее сильную сторону.

Был введен ряд обоснованных поправок в текст «Служебника». Однако издателям не следует самостоятельно изменять или править тексты богослужебных книг без обсуждения этих вопросов Синодальной комиссией. До революции этим серьезно занималась комиссия во главе с митрополитом Сергием (Страгородским), куда входили известные церковные ученые. Например, «Требник», недавно изданный Сретенским монастырем, к сожалению, имеет в тексте не всегда грамотные и выверенные как со стороны церковно-славянского языка, так и со стороны смысла молитв и чтений поправки.

В составлении молитв «Требника» Церковь руководствовалась насущными нуждами современников, поэтому представляется целесообразным составление молебных прошений для сугубой ектении, соответствующих современным нуждам. Имеющиеся сейчас прошения о заключенных говорят только о скорейшем освобождении из уз, что ожидает далеко не всех, и относятся по смыслу скорее к невинно заключенным. Среди заключенных есть люди, совершившие тяжелейшие преступления, которых действительно необходимо изолировать. Более целесообразным представляется молитва о том, чтобы Господь дал им совершенное покаяние, помог обрести или сохранить веру, не ожесточиться еще больше в условиях несвободы.

Нередко у прихожан появляется потребность помолиться о нуждах, для которых нет соответствующих прошений, например, о воссоединении с Церковью заблудших, о воцерковлении, о попавших в секты, об ограждении детей от дурного влияния со стороны мира и тому подобное.

Также комиссии следует озаботиться составлением рекомендаций к рассудительному совершению богослужений. Это необходимо по причине печальной практики безграмотных сокращений службы. Мы должны не приспособливаться к духу времени, но преследовать духовную пользу прихожан, воспитывая в них уважение к литургическому Преданию Церкви, не возлагая при этом на них бремена неудобноносимые (Мф. 23, 4). Епархиальным архиереям следует неукоснительно выполнять эти рекомендации и контролировать их исполнение.

Необходимо отметить, что из епархий в Синодальную Богослужебную комиссию поступает очень много вновь составленных текстов служб и акафистов, литургический уровень которых недостаточно высок. Большинство из них нуждается или в переработке, или в написании заново. В связи с этим комиссии следует разработать рекомендации к правильному составлению богослужебных текстов.

Епархиальным Богослужебным комиссиям следует в обязательном порядке рассматривать предоставляемые тексты перед их направлением в Синодальную комиссию и делать это тщательно и квалифицированно. Текст невысокого литургического уровня, имеющий житийные неточности и богословские ошибки, не может быть принят к употреблению, так как словами богослужения мы прославляем Господа, Божию Матерь и святых.

### **Издательская деятельность**

Одним из важнейших аспектов церковной жизни является ее издательская и информационная деятельность. На этом поприще достигнуто немало успехов. В области книгоиздательства освоено огромный объем нашего духовного наследия. Отрадно, что появляются новые переводы, современные монографии, написанные живым, понятным широкому читателю языком. Большая роль в этой области принадлежит нашим ведущим церковным издательствам: Троице-Сергиевой Лавры, Валаамского, Сретенского, Свято-Данилова монастырей, Оптиной пустыни, можно отметить и фонд «Христианская жизнь» (город Клин). Выпускаемые ими в свет издания существенным образом помогают в процессе духовного возрождения нашего общества. Подобное можно сказать и о церковной периодической печати. Отрадно, что на данный момент все епархии имеют свою периодику.

Особое внимание хочется уделить деятельности Издательского Совета Московского Патриархата. Продолжает регулярно выходить «Журнал Московской Патриархии». В прошлом, 2003 году, когда исполнилось 60 лет с начала его непрерывного выпуска, Журнал существенно улучшил свой внешний вид и теперь выходит в свет в современном полиграфическом исполнении. Стало более разнообразным его содержание.

Но вместе с тем вновь приходится говорить о том, что мы недостаточно поддерживаем свой собственный центральный печатный орган. Тираж Журнала невелик, и даже если считать, что все подписчики исключительно священнослужители, то и тогда Журнал выписывает лишь один из трех пастырей

нашей Церкви. А ведь «Журнал Московской Патриархии» — это главное официальное издание нашей Церкви, ее голос, летопись ее истории. Ситуацию легко можно было бы исправить, если бы Епархиальные управления относились к подписке на Журнал ответственно, как к делу общецерковному.

Но и Издательский Совет должен постоянно ставить перед собой вопрос: что еще следует сделать, чтобы Журнал стал более живым, современным, отражающим не только деятельность Священноначалия, но и события, происходящие на всех уровнях церковной жизни. Совету необходимо учитывать потребности современных христиан и принимать их в расчет при подготовке публикаций.

Издательский Совет выпускает также официальный церковный календарь. В прошлом, 2003 году на страницах этого издания получили достойное освещение события, связанные с такими юбилейными датами, как 300-летие Санкт-Петербурга и 100-летие со дня канонизации преподобного Серафима Саровского. Содержание же календаря на 2005 год, недавно выпущенного в свет, гораздо беднее, размещенные на его страницах материалы не отличаются ни актуальностью, ни широтой затрагиваемых тем. Между тем для многих малоцерковных, но проявляющих интерес к богослужебной жизни Православной Церкви людей календарь остается единственным источником информации о христианстве. Это означает, что публикуемые материалы должны носить катехизаторский характер, должны быть нацелены на приобщение человека к традициям Православия и опыту духовной жизни Церкви. В качестве положительного примера можно указать на календари Украинской Православной Церкви, а также Соловецкого монастыря. Кроме того, стоит отметить присутствие в этих изданиях обильного иллюстративного материала, что делает их более привлекательными для людей, интересующихся жизнью Церкви.

Вновь следует подчеркнуть важность согласования с патриаршим календарем всех остальных издающихся в Церкви календарей. Вообще следует отметить, что вопросы включения в общецерковный календарь новых памятных дат порождают немало проблем, разрешение которых, возможно, следовало бы поручить специальной Календарной комиссии или ввести их в сферу деятельности Синодальной Богослужебной комиссии.

Издательский Совет начал выпуск двух новых книжных серий: «Творения святых отцов и учителей Церкви» и «Литургическая библиотека», выпустил свод всеправославной библиографии исихазма, составленный и изъясненный трудами многих ученых; в нем создана редакция детской литературы, активизировалась работа нотной редакции и редакции звукозаписи.

Хочу отметить также труды редакции нашей официальной газеты «Церковный вестник». Более ясной и продуманной стала концепция газеты, в которой сегодня отчетливо выделяются официальная и неофициальная части. Благодаря этому на ее страницах широко обсуждаются актуальные проблемы церковной жизни. Развивается электронная версия газеты. Полагаю, что сегодня

на основе «Церковного вестника» можно готовить и выпуски епархиальных газет, в которых при сохранении общего макета часть информации будет заменяться на местную, епархиальную. Это может заинтересовать прежде всего те епархии, которые испытывают трудности с журналистскими кадрами.

Другой важной задачей видится создание единого центра распространения церковной периодики. Опыт последних лет показал, что сегодня эту работу уже нельзя совместить с распространением книжной продукции, — необходимо создать механизмы распространения, позволяющие оперативно получать свежие выпуски наших газет и журналов в различных епархиях, на приходах и в монастырях.

Перед Церковью стоит важная миссионерская задача — научиться вести проповедь с широким использованием тех возможностей, которые сегодня предоставляют средства массовой информации. Много в этой области уже сделано, однако и проблемы все еще остаются. По всей видимости, целесообразно поручить Издательскому Совету создать рабочую группу для проработки вопроса о формировании единой информационной политики Церкви и выработки соответствующих рекомендаций и документов.

Изменения коснулись и сборника «Богословские труды» — была реорганизована его редколлегия. Надеемся, что это будет способствовать росту значения и престижа этого издания. Пока в свет вышел только один номер. Хотелось бы, чтобы взятый высокий уровень публикуемых в нем материалов, обеспечиваемый сотрудничеством с лучшими богословскими силами нашей Церкви, новой редколлегии удалось сохранить.

В данный момент следует добиваться увеличения числа таких издательских проектов и православных периодических изданий академически-научного уровня, в которых публиковались бы материалы и разработки преподавателей и студентов Духовных школ. Такая практика, существовавшая до революции, всегда стимулировала творческую активность профессуры и студенчества. В настоящее время регулярно выходит лишь «Богословский сборник Свято-Тихоновского Богословского института» и с большими промежутками — журнал МДА «Богословский вестник» и «Труды Минской Духовной академии». Академический журнал СПбДА, к сожалению, низведен до уровня ежегодника с отчетом о состоянии дел в академии, с одной-двумя богословскими статьями. Мы часто сетуем на то, что церковная аудитория в своем большинстве мало подготовлена к чтению статей высокого уровня. Давайте не забывать, что издатели должны не только ориентироваться на уровень и интересы аудитории, но и призваны воспитывать читателей.

Не менее важными являются труды Издательского Совета в области координации общеправославной книгоиздательской деятельности. Речь идет о контроле над качеством издаваемой православной литературы. Напомню, что по решению Архиерейского Собора 2000 года (п. 19) Издательскому Совету предписывается иметь попечение о богословском, научном, духовном и

эстетическом уровне литературы, выпускаемой епархиями и иными каноническими церковными подразделениями, которые, в свою очередь, должны неукоснительно представлять в Совет свои издательские планы и экземпляры выпущенных книг, журналов и газет. Здесь мы пошли путем развития системы экспертизы книг. В идеале отметка о прохождении такой экспертизы должна наличествовать на каждой православной книге. Разумеется, невозможно запретить светским издательствам выпускать книги о Православии, которые содержат неправославные представления. Однако такие книги должны получать соответствующую оценку в православных средствах массовой информации, и не должны продаваться в церковных лавках и книжных магазинах.

В связи с этим отмечу участвовавшие случаи самочинного книгоиздания и неканонического «иконотворчества» (например, иконы Богородицы «Воскрешающая Русь», «Дары дающая», иконы Григория Распутина, Ивана Грозного и литература, посвященная им). Вся беда в том, что причиной появления и распространения подобных творений на местах часто является недостаток информации у правящих архиереев, отсутствие богословской оценки явлений такого рода. Для своевременного уведомления о подобных случаях и ликвидации духовной безграмотности представляется целесообразным создать специальную страницу с критической оценкой подобной информации на сайте Издательского Совета. На местах же стоит подумать о восстановлении практики рассмотрения необычных явлений с иконами и сопровождающей их литературы на Епархиальных комиссиях и изъятия из употребления самочинных икон.

С 2000 года выходит в свет уникальное, не имеющее аналогов научное издание — многотомная «Православная энциклопедия». К настоящему моменту издано уже семь томов. Несмотря на то, что предназначается «Православная энциклопедия» прежде всего для священнослужителей и студентов Духовных учебных заведений, с большим сожалением должен констатировать, что далеко не все священнослужители сумели по достоинству оценить этот труд многих и многих сотен ученых. Об этом свидетельствуют данные о распространении издания, которые представляются нам дважды в год. Можно насчитать около тридцати епархий, которые до сих пор не приобрели ни одного комплекта. Что это? Отсутствие интереса к научным знаниям? «Православная энциклопедия» представляет собой пособие, способное помочь интересующимся любой сферой церковного бытия. Сложившееся на данный момент положение дел абсолютно недопустимо.

### **Социальное служение и благотворительность**

Мы, православные христиане, призваны освещать мир светом любви Христовой и являть свою веру делами. Социальное служение с апостольских времен являлось одной из важнейших сторон христианской жизни.

Программа социального служения ближним ясно начертана в Святом Евангелии в известных словах Спасителя: Алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне...

Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из братьев Моих меньших, то сделали Мне (Мф. 25, 35-36, 40).

Растущие проблемы с бездомными, беженцами, беспризорными детьми, безработными, одинокими людьми должны находиться под пристальным вниманием Церкви. Принять под церковный кров, обогреть, накормить, одеть, а может быть, и воспитать, и научить — наша первейшая христианская обязанность.

В последние годы, слава Богу, у Церкви есть такая возможность. Во многих епархиях, монастырях и приходах развивается социальное служение: открываются богадельни, детские приюты, школы-интернаты, благотворительные столовые. Церковь сегодня организует медицинский патронаж в Домах ребенка, больницах и хосписах, оказывает помощь престарелым, осужденным, наркоманам и алкоголикам, мигрантам и жертвам стихийных бедствий.

Однако в некоторых епархиях это важное служение остается без должного внимания, что подтверждается соответствующей информацией в епархиальных годовых отчетах.

Социальные проблемы для нас с вами — не просто абстрактные вопросы, решение которых можно отложить до лучших времен. Мы призваны Христом на служение любви и не можем не сострадать тем, кого Христос называет своими меньшими братьями, и не стараться сделать все от нас зависящее, чтобы им помочь.

### **Взаимодействие с армией и силовыми структурами**

Значимым направлением церковного служения является духовное окормление армии и сотрудников правоохранительных органов. Православная Церковь всегда считала защиту Отечества священным делом.

Служение в армии или правоохранительных структурах государства требует от человека цельного мировоззрения, основанного на ясной и последовательной иерархии ценностей, — только в этом случае стране могут быть гарантированы законность, мир и порядок. Поэтому деятельность Русской Православной Церкви в Вооруженных Силах и правоохранительных учреждениях приобретает огромную важность. Перед Церковью стоит важнейшая задача нравственно-патриотического воспитания военнослужащих.

Деятельность Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями и сотрудничающих с ним священнослужителей и мирян в настоящее время весьма разнообразна. Но при этом нагрузка между епархиями в этом служении распределяется неравномерно. Наиболее развитая система окормления военнослужащих создана в Московской и Екатеринбургской епархиях.

Важное место в формировании и укреплении отношений между Церковью и Вооруженными Силами занимают регулярные личные встречи

священнослужителей с военачальниками, командующими и ректорами военных учебных заведений, а также проведение совместных конференций и семинаров.

Большую пользу также приносит проведение межъепархиальных семинаров духовенства, посвященных проблемам пастырского служения в армии.

На сегодняшний день выходит несколько периодических изданий, посвященных вопросам взаимоотношения Церкви и армии. В марте 2003 года открылся интернет-сайт Отдела, который регулярно совершенствуется и обновляется. Представляется целесообразным рассмотреть возможность издания межъепархиальных приложений к газетам военных округов.

Особой областью забот нашей Церкви является попечение о лицах, находящихся в исправительных учреждениях. Подписание соглашения с Министерством юстиции РФ позволило практически во всех исправительных учреждениях создать условия для духовного окормления и просвещения лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В настоящее время в Российской Федерации на территории исправительных учреждений совместными усилиями епархий, заключенных и сотрудников колоний построено 329 храмов, оборудовано 499 молитвенных комнат. Но, как показывает опыт, для того чтобы эти усилия стали плодотворными, необходимо не просто устройство молитвенных комнат и храмов, а создание реально существующих православных общин. Это невозможно без регулярного посещения священником колоний, где есть храмы. В письмах узники часто жалуются на то, что священники к ним не приходят, зачастую единственным «прихожанином» такого храма является дежурный заключенный.

Не зная законов жизни Церкви, они обращаются за духовной помощью не к местному епископу, а в Троице-Сергиеву Лавру, московские приходы и крупные монастыри. Епархиальный архиерей обязан принимать меры для правильного устройства духовной жизни в таких общинах. Бывает так, что самостоятельно организованная община без надлежащей духовной опеки и воцерковления порождает духовно нетрезвых, находящихся в состоянии прелести членов.

Помимо традиционной материальной помощи и посещения тюрем священниками в наше время получают развитие новые формы духовной поддержки заключенных. Я имею в виду организацию заочного обучения заключенных основам православной веры. В этом направлении ведется стабильная работа Московской Духовной академией, Свято-Тихоновским Богословским институтом, обществом милосердия «Вера. Надежда. Любовь», а также рядом епархий.

Считаю важным напомнить о недопустимости посвящения бывших заключенных в священный сан. Проявляя к ним милосердие, мы не должны нарушать каноны Церкви, согласно которым человек не может входить в клир, не имея доброго свидетельства от внешних (1 Тим. 3, 7). Это может быть совершено

лишь в том случае, если полная невинность человека доказана в судебном порядке.

Основной нашей задачей в области взаимодействия как с Вооруженными Силами и правоохранительными структурами, так и с системой исправительных учреждений должно стать укрепление имеющихся позиций. Нам нужно постоянство в деле, чтобы договоры с различными ведомствами и учреждениями являлись не только декларациями взаимного уважения, но имели практические результаты в виде конкретных дел. Пусть не только представительные семинары и солидные отчеты Синодальных отделов, но и сама жизнь показывает действительные достижения.

## **ЕПАРХИИ, ПРИХОДЫ И МОНАСТЫРИ**

### **Епархии и приходы**

Опыт церковной жизни за последние пятнадцать лет дает возможность принимать правильные решения в качественно новых условиях бытия, новых не только для Церкви, но и для всего общества. Отрадно не только видеть, как много воссоздается и строится храмов и монастырей, но и осознавать, как много сделано в деле духовно-нравственного возрождения народа, как много истинных делателей трудятся на ниве Христовой.

Свидетельствую, что большинство клириков, монашествующих и трудящихся в Церкви мирян несут свое послушание ревностно, с деятельной любовью к Богу и ближнему. Но каждый из нас понимает, что сделана лишь небольшая часть того, что мы должны еще сделать, понимает и то, что жатвы по-прежнему много, а делателей не хватает (Ин. 4, 35).

Оценивая современное состояние епархиальной и приходской жизни с учетом решений, принятых на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года, можно положительно оценить ее развитие. Мы можем говорить как о сохраняющихся проблемах, особенно в области совершенствования церковного управления, которые, быть может, объективно и не могли быть решены в столь короткий срок, так и об определенных успехах, достигнутых в результате деятельного исполнения соборно утвержденных рекомендаций, а также норм новой редакции Устава Русской Православной Церкви и «Основ социальной концепции».

В современных условиях, когда от Церкви требуется полная отдача сил и максимальное использование накопленного опыта, успех духовного возрождения во многом зависит от того, насколько сплоченно и слаженно живет и действует церковный организм, насколько поддерживается здоровое взаимодействие между его членами. Некогда апостол Павел, преподавая христианам учение о том, что все мы составляем одно Тело во Христе, а порознь один для другого члены, и перечисляя различные виды служений, имеющихся в Церкви, говорил: Любовь да будет непритворна (Рим. 12, 4-9). Любовь и сострадание служителя Божия, живущего проблемами и бедами своего народа, вполне осознающего бедственное положение, в котором ныне находится народ, слабеющий под бременем экономических кризисов и социальных пороков, под напором псевдодуховных

учений, заставляют как никогда осознавать, что только соборным деланием, дух которого, как некая живительная сила, должен пронизывать весь церковный организм, мы сможем преодолеть бедствия и остановить разрушительные процессы.

Отрадно видеть, как во многих епархиях, ответственно подошедших к совершенствованию процесса управления, церковная жизнь поднимается на качественно новый уровень. Преодолевается разобщенность между Епархиальным управлением и приходами, между священнослужителями и прихожанами, налаживается живое общение. Создание епархиальных отделов для работы в различных областях церковного служения позволяет, используя профессионализм и компетентность их сотрудников, детально изучать, а затем быстро и безболезненно разрешать очень серьезные юридические, инженерно-строительные, искусствоведческие, педагогические и иные проблемы. Использование современных информационных систем коммуникаций дает возможность мирянину более полно ощутить себя частью церковного организма и более деятельно включиться в процесс соборного делания. Не может не радовать тот факт, что во многих епархиях огромное внимание уделяется духовному просвещению, ведется активная миссионерская, информационная деятельность, создаются православные общества врачей, преподавателей вузов, православной интеллигенции.

Некоторые епархии смогли на очень высоком уровне организовать в системе государственного образования преподавание курса «Основ православной культуры». Создано много полноценных воскресных школ, где трудятся скромные, исполненные любви и заботы к подрастающему поколению педагоги. Нельзя не отметить и значительные успехи многих Епархиальных управлений, благочиний и приходов в области взаимодействия с местными администрациями. Ответственный, серьезный подход к налаживанию постоянного сотрудничества с представителями государственной власти на основе подписанных договоров и соглашений, подход, ставящий во главу угла духовное здоровье народа, делает более конструктивным и плодотворным такое сотрудничество.

Конечно, остается и много проблем. Для многих епархий и приходов приведенные примеры по-прежнему являются лишь идеалом, к которому надо стремиться. Нас печалит нежелание некоторых епархий создавать у себя структуры, без которых немыслима современная епархиальная жизнь, огорчает невнимание к соборным постановлениям, касающимся духовного просвещения народа вообще и духовного образования священнослужителей в частности, равнодушие и пассивность по отношению к важным общецерковным программам.

Да, действительно, в епархиях, особенно недавно созданных, много храмов, которые требуют серьезных восстановительных работ, много сил требуется и для нового строительства. Но нельзя этим оправдываться. Процессы строительства, как бы ни было трудно, должны идти параллельно с трудами по духовно-нравственному воспитанию народа, они должны быть взаимопроникающими.

Только таким образом можно достичь всеобъемлющего духовного возрождения. Если этого не произойдет, то труды по возведению церковных стен и куполов и украшению храмов могут потерять свой смысл.

### **Монастыри**

За истекший межсоборный период мы стали свидетелями возрождения многих иноческих обителей. В этом нелегком процессе есть как успехи, так и трудности.

Иноческие братства и сестричества становятся центрами духовного просвещения, которое понимается как приобщение людей к богатству православного Предания. Духовной практике монастырей всегда было свойственно внимательное отношение к тем, кто еще не ощутил себя частью церковного организма.

Чудом Божиим сохранившаяся за годы гонений традиция монашеского общежития и многообразного, в том числе духовно-просветительского, служения монастырей должна возродиться во всей полноте.

Сложности экономического характера не могут быть оправданием бездействия или малой активности обителей в деле духовного просвещения людей. Монастыри должны самым активным образом подключаться к проводимым епархиями воспитательным и социальным программам.

Что касается сферы хозяйственной деятельности монастырей, то есть случаи, правда, пока немногочисленные, когда обители оказывали местной администрации содействие в решении вопроса занятости населения за счет привлечения в свои хозяйства сельчан, потерявших работу. Известны случаи, когда монастыри получают разрешение у государства и берут в хозяйствование целые агропромышленные предприятия, оставшиеся разоренными в ходе реформ. И что особенно ценно, развитие монастырского хозяйства благотворно влияет на местных жителей: изменяется их быт, появляется надежда на будущее, восстанавливается нравственный строй жизни.

Нельзя забывать о том, что монастыри всегда были открыты для всех нуждающихся и не отказывали никому в посильной помощи и хлебе насущном. Сегодня также необходимо помнить об обездоленных, тем более, когда монастырь имеет подсобное хозяйство. Монастырское служение милосердия может проявляться в открытии богаделен для немощных и престарелых, в бесплатной медицинской помощи за счет монастыря, в содействии при покупке необходимых для пожилых людей, но часто дорогих лекарств.

Благое начинание берут на себя те монастыри, которые организовали собственные приюты или школы-пансионы для детей-сирот, решают вопросы их образования и готовят к будущей взрослой жизни. Но попечение о детях справедливо рассматривать отнюдь не как воспитание будущих иноков и инокинь, а как восполнение того, чего дети оказались лишены, — любви и заботы.

Образовательная деятельность монастырей находит выражение в создании при них Духовных школ. При этом необходимым условием организации и работы этих учебных заведений должна стать серьезная забота о достойном образовательном и духовном уровне студентов.

Развивается книгоиздание, это традиционно монастырское послушание. На данный момент наметилась тенденция перехода от подготовки небольших душеполезных книг и брошюр, молитвословов и недорогих изданий Священного Писания к публикации серьезных богословских и святоотеческих трудов.

К сожалению, мы вынуждены сказать, что в наше время заботы о внешнем состоянии монастырей нередко становятся приоритетными в ущерб монашескому деланию. Происходит это от неверного понимания природы монашества, в основе которой должно лежать непрестанное покаяние, молитва и отсечение собственной воли.

Теперь о духовной стороне жизни в современных монастырях. Мы часто сталкиваемся с недооценкой первого монашеского искуса — периода послушничества. Поспешные постриги порождают множество проблем. Думается, предпочтительнее подольше держать человека, пришедшего в монастырь, в послушниках, лучше узнать его, чтобы быть уверенным в твердости его намерения идти иноческим путем, чем впоследствии ломать голову над тем, что делать со своевольным и нерадивым монахом.

Но как воспитать послушание и приобрести любовь, если для этого требуется опытное духовное руководство, а проблема духовничества стоит очень остро? Опытных духовников крайне мало. То же можно сказать и о настоятелях и настоятельницах монастырей. Часто ими становятся монашествующие, еще не успевшие приобрести достаточный опыт монастырской жизни. Такова особенность периода, переживаемого ныне Церковью. Поэтому в сложившейся ситуации необходимо обращаться к традициям крупных монастырей: Троице-Сергиевой Лавры, Киево-Печерской Лавры, Почаевской Лавры, Псково-Печерского монастыря — для мужских обителей и Свято-Успенского Пюхтицкого монастыря — для женских. Надо постепенно преодолевать практику, когда насельники и насельницы имеют духовников за пределами епархий. Но подходить к этому вопросу, имеющему прямое отношение к послушанию, необходимо очень тактично, терпеливо, с любовью, рассматривая каждый конкретный случай отдельно. Печально, когда монах находится под влиянием какого-нибудь лжедуховника, который внушает ему мысль о необоснованном непослушании церковной иерархии, выдает свои частные мнения за церковное предание, пугает эсхатологическими слухами и тому подобное.

Совсем иное дело, когда монашествующие обращаются за духовным советом и исповедью в соседний монастырь, если в нем проходит послушание опытный духовник, известный своей трезвенной духовной жизнью. Такой пастырь будет делать все, чтобы у монаха был мирный и терпеливый дух, будет учить жертвовать своими интересами ради пользы ближних. И все же

предпочтительнее, чтобы к опытным духовникам за пределами своих обителей монашествующие обращались для решения отдельных сложных духовных вопросов, а исповедь регулярно проходили в своем монастыре.

Хотел бы отечески предупредить отдельных настоятельниц женских монастырей, которые ввели в практику откровение помыслов и, более того, сами их принимают у своих насельниц. Откровение помыслов — действенный, но очень тонкий инструмент духовного врачевания, касающийся глубоко личных, сокровенных переживаний человека. Применять его может только тот, кто достиг высот духовной жизни и имеет на то исключительное благословение Священноначалия. В противном случае эта практика может иметь неконтролируемые последствия и даже привести к трагедии.

Следует отдельно сказать о взаимоотношениях настоятельниц и духовников. На настоятельнице лежит ответственность за рассудительное попечение об уставном устройении монастырской жизни и ее материальных нуждах. Духовник несет пастырское послушание, содействует обретению монахинями правильного духовного устройства. Они соратники на ниве спасения. Но нередко возникают посягательства на функции духовника со стороны настоятельниц и неуважительное отношение к священнику, служащему в обители. Настоятельница не должна относиться к духовнику как к сопернику и видеть в нем потенциальную угрозу своей власти, но и духовник не вправе брать на себя не свойственное ему управление монастырем.

### **СОСТОЯНИЕ ОБЩЕЦЕРКОВНОГО БЮДЖЕТА**

Взносы Епархиальных управлений на общецерковные нужды направлялись на финансирование общецерковных расходов, в основном на содержание Синодальных учреждений и Духовных учебных заведений.

За период с 2000 по 2003 год взносы Епархиальных управлений на общецерковные нужды составили лишь 6 % от всех поступлений и 22 % от взносов на эти цели, сделанных храмами Москвы.

Отчисления епархий только на 11 % покрывают общецерковные расходы и на 16 % — расходы на содержание Синодальных учреждений, в том числе на содержание Духовных учебных заведений — на 24 %, и это при том, что расходы на их содержание выросли в последнее время более чем в 1,5 раза.

Следует отметить, что незначительный размер поступлений от епархий не позволил финансировать из централизованных источников Московской Патриархии Московские Духовные академию и семинарию и Тобольскую Духовную семинарию. В настоящее время Тобольская семинария содержится за счет Тобольской епархии.

Московские Духовные академия и семинария с 2001 по 2004 год финансировались Троице-Сергиевой Лаврой, ныне же это стало обители не под силу, таким образом, вновь возникла необходимость централизованного финансирования этих Духовных школ.

Некоторые епархиальные архиереи с пониманием относятся к общим финансовым потребностям Церкви, но есть и такие, кто склонен игнорировать эти общецерковные нужды.

За период с 2000 по 2004 год значительно увеличило выпуск продукции Художественно-производственное предприятие «Софрино». Это было достигнуто за счет роста производственной мощности и освоения дополнительных площадей. Выпуск свечей увеличился в два раза, икон — на 80 %, а общий объем выпускаемой продукции — на 50 %. Расширились и укрепились связи с Епархиальными управлениями.

Однако надо отметить, что отдельные епархии, получая продукцию на сотни тысяч рублей в кредит на фиксированное время, под гарантии своевременной оплаты, забывали о своем долге. Дебиторская задолженность по таким епархиям достигала трех лет, а завод не только отвлекал свои оборотные средства, но и нес прямые финансовые потери.

Хотелось бы обратить внимание на случаи закупок епархиями и приходами свеч и церковной утвари у посторонних, нецерковных поставщиков. Продукция такого рода имеет, как правило, низкое качество. Например, свечи, изготовленные на частном производстве, часто при горении коптят, что наносит вред молящимся и росписям храма. Кроме того, финансовые средства, потраченные на такие закупки, являются источником дохода частных лиц, вместо того чтобы служить церковным нуждам.

### **ЗАДАЧИ СОБОРА**

Представленное положение дел диктует и задачи, стоящие перед настоящим Архиерейским Собором. В первую очередь Собору необходимо на основании информации, содержащейся в докладах Патриарха и руководителей Синодальных структур высказать суждение в отношении оценки всей жизни и деятельности Русской Православной Церкви.

Наш долг — беспристрастно обозреть все аспекты церковного служения в минувшие четыре года и указать на самые актуальные вопросы бытия нашей Церкви, предложив всей Полноте Церковной соответствующие пути развития церковной жизни на ближайшее время.

Оценке подлежит как внешняя деятельность Церкви — межрелигиозные и межхристианские связи, межправославные контакты, взаимоотношения с государством и обществом, так и внутреннее состояние церковной жизни и связанные с ней темы миссионерства, духовного и религиозного образования, издательской деятельности, социального служения, работы с молодежью, а равно и вопросы, составляющие богослужебную проблематику и относящиеся к теме канонизации святых.

Кроме пленарных заседаний на Соборе будет проходить обсуждение специальных вопросов в пяти рабочих группах:  
1. Богословие и богословское образование;

2. Работа с молодежью и религиозное образование;
3. Миссионерское служение и работа с военнослужащими;
4. Благотворительность и издательская деятельность;
5. Монастырская жизнь и работа Богослужебной комиссии.

Я надеюсь, что работа членов Собора в группах не будет формальной, и призываю всех Преосвященных к живому участию в обсуждении вопросов, вынесенных на повестку дня.

Итогом соборных дискуссий традиционно должно стать определение Собора «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви».

### **ВАЖНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ НА ГРЯДУЩИЕ ЧЕТЫРЕ ГОДА**

В заключение своего доклада хочу поделиться с вами, досточтимые архипастыри, своим видением задач Русской Православной Церкви на грядущие четыре года, имеющих пройти до следующего, очередного Архиерейского Собора.

Ушедший в прошлое межсоборный период поставил перед нами ряд проблем, разрешение которых должно стать основным направлением церковной деятельности.

В отношении внешней стороны жизни нашей Церкви первоочередной задачей является укрепление межправославных связей и особенно преодоление церковного разделения, являющегося трагическим следствием революции и гражданской войны в России. Мы надеемся, что достигнутые в этом направлении результаты послужат добрым основанием для дальнейшего сближения с нашими православными соотечественниками, проживающими вне пределов своей исторической родины.

Огромную важность для нашей Церкви в последующие за Собором годы будет иметь дело внутренней миссии. Нужно стремиться к подлинному воцерковлению нашего общества, к тому, чтобы Православие стало нормой жизни наших сограждан. Каждый православный христианин должен проникнуться сознанием того, что от его активной жизненной позиции зависит судьба нашего Отечества, что он разделяет с остальными членами Церкви ответственность за ее будущее.

Мы должны направить свои усилия не только на строительство храмов, но и на преображение внутренней жизни христиан, что невозможно без созидания духовно здоровых православных общин, без устроения взаимоотношений между всеми членами Церкви на началах братской любви и взаимной заботы.

Мы надеемся на уврачевание тех губительных расколов, которые продолжают существовать на нашей канонической территории, омрачая радость соборного единства Церкви Божией. Исполняя слова Спасителя: Если же согрешит против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему (Лк. 17, 3), мы с надеждой на примирение ожидаем покаяния тех православных

христиан, которые не смогли преодолеть искушения разделением и были отторгнуты от церковного единства.

Необходимо преодолеть определенную разобщенность, отрицательно сказывающуюся на работе церковных структур начиная с общецерковного уровня и заканчивая жизнью приходов. Всемерное укрепление внутрицерковных связей должно стать нашей первоочередной задачей.

Нужно более активно взаимодействовать со средствами массовой информации, используя их потенциал для положительного изменения нравственного состояния общества.

Если попытаться выразить основную задачу нашей Церкви на будущее, то, думается, правильным было бы сказать, что мы должны достичь максимально возможной координации деятельности всех частей церковного организма, дабы на нас сбылись слова Апостола, призывающего христиан единомысленно, едиными устами славить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа (Рим. 15, 6).

## **ПРИМЕЧАНИЯ**

1. Сегодня в Москве 681 храм и часовня, из них 7 кремлевских соборов, 2 кафедральных собора, 5 храмов при Синодальных учреждениях, 357 приходских храмов, 114 патриарших подворий, 64 монастырских подворья, 65 часовен. Строятся 67 храмов и часовен. Богослужения совершаются в 480 храмах и 65 часовнях. Не возобновлено богослужение в 31 храме, 32 храма не освобождены прежними арендаторами, 133 являются домовыми храмами. Сегодня на приходах в Москве совершают служение 1010 священнослужителей, из них 723 священника и 287 диаконов. В ставропигиальных монастырях Московской епархии служат 347 священнослужителей, в прочих ставропигиальных монастырях — 112 священнослужителей. За штатом числятся 40 священнослужителей, из них 23 запрещены в священнослужении. За истекший период число священнослужителей, находящихся в непосредственном ведении Патриарха, возросло с 1370 (конец 2000 года) до 1532 человек (конец 2003 года), а число московских священнослужителей за тот же период — с 940 до 1010.

2. Осенью 2000 года состоялся первый пастырский визит Святейшего Патриарха на Урал — в Екатеринбургскую и Челябинскую епархии. Во время этого визита состоялось посещение монастыря под Алапаевском, построенного на месте убиения преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары, урочища Ганина яма, где уничтожались тела Царственных страсотерпцев, была совершена закладка капсулы с памятной грамотой в основание храма-памятника на крови во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, в Екатеринбурге, на месте дома Ипатьева. Предстоятель Русской Церкви также посетил духовную столицу Урала — Верхотурье, побывал в Свято-Николаевском Верхотурском монастыре, где почивают мощи святого праведного Симеона Верхотурского. Визит на Урал продолжился посещением соседней Челябинской епархии.

В 2001 году Святейший Патриарх посетил одиннадцать епархий нашей Церкви. Среди них четыре белорусских

епархии: Брестская, Пинская, Туровская и Гомельская. В Тобольской епархии Предстоятель побывал в пяти городах Западной Сибири и освятил построенные там храмы. Состоялись поездки в Санкт-Петербургскую, Чувашскую и Калужскую епархии, а также паломничество в Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь и посещение новообразованной Бакинской епархии. Главным событием поездки в Тульскую епархию стала панихида на Куликовом поле.

В 2002 году состоялось посещение десяти епархий: Минской, Гомельской, Брестской, Новосибирской, Томской, Рязанской, Тамбовской, Костромской, Санкт-Петербургской и Астраханской. В дни славянской письменности и культуры Предстоятель возглавил торжества в Новосибирске, где 24 мая 2002 года, в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, в крестном ходе участвовало более двенадцати тысяч верующих. Во время поездки в Рязанскую епархию в Вышенский монастырь были перенесены мощи святителя Феофана Затворника. В Рязани и Касимове были освящены кафедральные соборы после их реставрации. В июле того же года, в дни престольного праздника обители, состоялось паломничество на Валаам. В том же году во время визита в Костромскую епархию состоялся крестный ход с чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери, в котором участвовали около сорока тысяч верующих.

С 30 июля по 1 августа 2003 года Предстоятель Русской Церкви возглавлял торжества в честь 100-летия канонизации преподобного Серафима Саровского в Сарове и Дивееве, а в сентябре того же года совершил визит в родную для него Эстонию.

В июле 2004 года состоялась поездка в город Тихвин, в Тихвинский Свято-Успенский монастырь, где прошли торжества по случаю возвращения в Россию чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери после 60-летнего пребывания этого святого образа за пределами нашего отечества.

29 августа 2004 года Святейший Патриарх посетил воссозданный Троицкий собор в Завидове (Тверская епархия) и ознакомился с жизнью прихода.

3. Перечень заседаний Священного Синода: 7-9.10.2000, 8.11.2000, 27.12.2000, 22.02.2001, 3.04.2001, 3.05.2001, 17.07.2001, 31.08.2001, 6.10.2001, 26.12.2001, 12-13.03.2002, 17.07.2002, 7.10.2002, 26.12.2002, 7.05.2003, 30.07.2003, 6.10.2003, 26.12.2003, 25.03.2004, 17.08.2004, 1.10.2004.

4. <http://www.mospat.ru>, <http://www.sedmitza.ru>

5. Решением Священного Синода Русской Православной Церкви в межсоборный период были учреждены следующие награды:

- орден святителя Макария, митрополита Московского, а также медаль святителя Макария — за духовное просвещение (3.04.2001);
- орден преподобного Андрея Рублева трех степеней и медаль преподобного Андрея Рублева двух степеней — за возрождение церковного искусства и иконописи (3.04.2001);
- орден святителя Московского Алексея трех степеней (25.03.2004);
- орден преподобного Серафима Саровского трех степеней и медаль преподобного

Серафима Саровского двух степеней (25.03.2004);  
· орден славы и чести (25.03.2004);  
на территории Молдавской митрополии:  
· орден в честь благоверного воеводы Стефана великого и святого двух степеней и медаль в честь благоверного воеводы Стефана великого и святого (17.08.2002);  
· орден преподобного Паисия Величковского двух степеней и медаль преподобного Паисия Величковского (17.08.2002);  
· орден преподобной Параскевы двух степеней и медаль преподобной Параскевы (17.08.2002).

6. В заседании 3 апреля 2001 года определено Преосвященным Краснодарским впредь титуловаться «Екатеринодарский и Кубанский», епархии именоваться «Екатеринодарская и Кубанская».

В заседании 17 июля 2001 года было принято решение Преосвященным Ульяновским впредь титуловаться «Симбирский и Мелекесский», епархии именоваться «Симбирская и Мелекесская». В заседании 12-13 марта 2002 года постановлено Преосвященным Ивановским титуловаться «Иваново-Вознесенский и Кинешемский», епархии именоваться «Иваново-Вознесенская и Кинешемская».

#### 7. Благословлено:

- 1) открытие Свято-Владимирского мужского монастыря близ села Горешть Кишиневского уезда (7-9.10.2000),
- 2) преобразование Свято-Димитриевского прихода в городе Чадыр-Лунга в Свято-Димитриевский Чадыр-Лунгский женский монастырь (7-9.10.2000),
- 3) преобразование Веверицкого женского монастыря в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» Унгенского уезда в мужской монастырь, в связи с переводом насельниц в Богородице-Рождественский Речульский женский монастырь того же уезда (7-9.10.2000),
- 4) преобразование Никольского прихода в селе Боровское Курганской области в женский монастырь Похвалы Божией Матери (7-9.10.2000),
- 5) открытие Троице-Георгиевского женского монастыря в селе Лесное Адлерского района Краснодарского края (27.12.2000),
- 6) преобразование Бахаревского женского скита Свято-Троицкого Стефанова мужского монастыря в Перми в Богородице-Казанский Серафимо-Алексеевский Бахаревский женский монастырь (27.12.2000),
- 7) открытие мужского монастыря во имя Царственных страстотерпцев в урочище Ганина Яма под Екатеринбургом (27.12.2000),
- 8) открытие Свято-Никольского женского монастыря при приходе во имя Святителя Николая в поселке Мопр Пугачевского района Саратовской области (27.12.2000),
- 9) преобразование Богородице-Рождественского прихода в поселке Горелки (город Тула) в Богородице-Рождественский мужской монастырь (27.12.2000),
- 10) преобразование прихода Спасо-Влахернского храма в Спасо-Влахернский женский монастырь в селе Деденево Дмитровского района Московской области (3.04.2001),
- 11) открытие Петропавловского мужского монастыря близ села Боканчя

- Бельцкого уезда (Республика Молдавия) (3.04.2001),  
12) открытие женского монастыря в честь Воскресения Христова близ города Бричень (Республика Молдавия) (3.04.2001),  
13) открытие Свято-Димитриевского женского монастыря близ села Припичень-Куркъ Орхейского уезда (Республика Молдавия) (3.04.2001),  
14) открытие Скорбященского женского монастыря в деревне Хмелево Киржачского района Владимирской области (3.04.2001),  
15) открытие Иверского женского монастыря в поселке Мугреевском Южного района Ивановской области (3.04.2001),  
16) преобразование Важеозерского Спасо-Преображенского женского монастыря в поселке Интерпоселок Олонецкого района Республики Карелии в мужской монастырь (3.04.2001),  
17) преобразование архиерейского подворья в честь Спаса Нерукотворенного Образа в селе Клыкове Козельского района Калужской области в мужской монастырь — Спаса Нерукотворенного Образа пустынь (17.07.2001),  
18) преобразование Николаевского Клобукова мужского монастыря в городе Кашине Тверской области в Николаевский Клобуков женский монастырь (17.07.2001),  
19) преобразование Богородично-Албазинского Свято-Никольского женского монастыря в городе Зея Амурской области (6.10.2001),  
20) преобразование прихода во имя преподобного Серафима Саровского на острове Русском в городе Владивостоке в Свято-Серафимовский мужской монастырь (6.10.2001),  
21) открытие Бештаугорского Второафонского мужского монастыря под городом Пятигорском в Ставропольской епархии (6.10. 2001),  
22) преобразование Богородичного Щегловского женского монастыря в Туле в мужской монастырь (6.10.2001),  
23) преобразование Богородице-Рождественского мужского монастыря в поселке Горелки в Туле в женский монастырь (6.10.2001),  
24) открытие Свято-Казанского женского монастыря в селе Папоротка Богородицкого района Тульской области (6.10.2001),  
25) открытие Спасо-Преображенского Авраамиева монастыря в Смоленске (26.12.2001),  
26) открытие Свято-Сретенского женского монастыря в городе Гороховце Владимирской области (26.12.2001),  
27) открытие Горнальского Свято-Николаевского Белогорского мужского монастыря в Суджанском районе Курской области (26.12. 2001),  
28) открытие Свято-Михаило-Афонской Закубанской общежительной пустыни (мужского монастыря) в поселке Победа Майкопского района Республики Адыгеи (26.12.2001),  
29) открытие Ильинского женского монастыря в Тюмени (12-13.03.2002),  
30) преобразование бывшего кафедрального собора Кишинева с храмом во имя святого великомученика Феодора Тирона в Феодоро-Тироновский женский монастырь в Кишиневе (17.07.2002),  
31) открытие Покровского женского монастыря в селе Шаморга Шацкого района

- Рязанской области (17.07.2002),
- 32) преобразование Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского мужского монастыря в городе Серафимовиче Волгоградской области в женский монастырь (17.07.2002),
- 33) открытие Кизического мужского монастыря в Казани (17.07.2002),
- 34) преобразование прихода Казанско-Богородицкой церкви в селе Чимееве Курганской области в Свято-Казанский Чимеевский мужской монастырь (17.07.2002),
- 35) открытие Троицкого Оптина Рождества Богородицы женского монастыря в городе Волхове Орловской области (17.07.2002),
- 36) открытие Богородицкого Житенного женского монастыря в городе Осташкове Тверской области (17.07.2002),
- 37) открытие мужского монастыря во имя Животворящего Креста Господня в селе Антушкове Ильинского района Ивановской области (7.10.2002),
- 38) открытие Никольского мужского монастыря в Брянске (7.10.2002),
- 39) открытие Петропавловского женского монастыря в Брянске (7.10.2002),
- 40) открытие Троицкого Севского мужского монастыря в Севске (7.10.2002),
- 41) открытие Никольского мужского монастыря в городе Старая Ладога Ленинградской области (26.12.2002),
- 42) открытие Богородице-Тихоновского (Тюнина) женского монастыря в городе Задонске Липецкой области (26.12.2002),
- 43) открытие Свято-Георгиевского Мещевского мужского монастыря в городе Мещевске Калужской области (26.12.2002),
- 44) преобразование прихода в честь Богородско-Уфимской (Казанской) иконы Божией Матери в Уфе в Благовещенский женский монастырь (26.12.2002),
- 45) перемещение Успенского мужского монастыря в Уфе в село Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия) (26.12.2002),
- 46) переименование Успенского мужского монастыря в Уфе в Успенский Свято-Георгиевский мужской монастырь в селе Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия) (26.12.2002),
- 47) преобразование прихода Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Благовещенске в мужской монастырь во имя Архистратига Божия Гавриила и прочих Небесных Сил бесплотных (7.05.2003),
- 48) преобразование Константино-Еленинского прихода во Владимире в Свято-Боголюбский Алексиевский мужской монастырь (7.05.2003),
- 49) перемещение Свято-Боголюбского мужского монастыря из поселка Боголюбова Суздальского района во Владимир (7.05.2003),
- 50) открытие Свято-Владимирского женского монастыря в городе Кагуле (Республика Молдавия) (7.05.2003),
- 51) открытие Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке Кочергине Курагинского района Красноярского края (7.05. 2003),
- 52) открытие Иверского Богородицкого женского монастыря в селе Шерауты Комсомольского района Чувашской Республики (7.05.2003),
- 53) открытие Александро-Невского мужского монастыря в Моргаушском районе Чувашской Республики (7.05.2003),

- 54) преобразование прихода в честь Успения Божией Матери в городе Липецке в Свято-Успенский Липецкий мужской монастырь (30.07.2003),
- 55) открытие Свято-Благовещенского Никандровского мужского монастыря в деревне Любовец Порховского района Псковской области (30.07.2003),
- 56) открытие Свято-Воскресенского мужского монастыря в Самаре (30.07.2003),
- 57) открытие женского монастыря во имя преподобномученицы великой княгини Елисаветы в Калининграде (30.07.2003),
- 58) открытие Свято-Димитриевского Троекуровского Иларионовского женского монастыря в селе Троекурове Лебедянского района Липецкой области (30.07.2003),
- 59) открытие Раненбургской Петропавловской пустыни (мужского монастыря) в Чаплыгинском районе Липецкой области (30.07. 2003),
- 60) преобразование Троице-Варницкого подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в поселке Варницы города Ростова Великого Ярославской области в Троице-Сергиев Варницкий мужской монастырь (Троице-Сергиеву Варницкому монастырю в поселке Варницы города Ростова Великого Ярославской области был придан статус приписного к Свято-Троицкой Сергиевой Лавре) (30.07.2003),
- 61) открытие мужского монастыря во имя Святой Троицы в селе Тараскове близ города Новоуральска Свердловской области (30.07. 2003),
- 62) открытие женского монастыря во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, в поселке Атамановка Читинского района Читинской области (30.07.2003),
- 63) преобразование Николаевского прихода в поселке Владимирце Островского района Псковской области в Свято-Введенский женский монастырь (30.07.2003),
- 64) открытие мужского монастыря во имя Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна в урочище Калагур Рыбницкого района (Приднестровская Молдавская Республика) (26.12.2003),
- 65) преобразование Софийского прихода в Алма-Ате (Республики Казахстан) в Иверско-Серафимовский женский монастырь (26.12. 2003),
- 66) преобразование Казанского прихода в городе Данилове Ярославской области в Казанский женский монастырь (26.12.2003),
- 67) преобразование патриаршего подворья в бывшем Авраамиевом Богоявленском женском монастыре в Ростове Великом в Авраамиев Богоявленский женский монастырь (26.12.2003),
- 68) преобразование Павло-Обнорского подворья Спасо-Прилуцкого Димитриева мужского монастыря в Вологде в Свято-Троицкий Павло-Обнорский мужской монастырь в селе Юношеском Грязовецкого района Вологодской области (26.12.2003),
- 69) преобразование прихода святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Норья в Мало-Дивеевский Серафимовский женский монастырь при храме святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Норья Малопургинского района Удмуртской Республики (26.12.2003),
- 70) перемещение Мало-Дивеевского Серафимовского женского монастыря в селе Русский Пычас Можгинского района Удмуртской Республики в село Норья Малопургинского района (26.12.2003),

- 71) открытие Благовещенского Ионо-Яшезерского мужского монастыря в п/о Шокша Вепской национальной волости Республики Карелии (26.12.2003),  
72) преобразование прихода святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Петропавловка Хабаровского края в женский монастырь (26.12.2003),  
73) преобразование Успенского подворья костромского Богоявленско-Анастасиинского женского монастыря в селе Домнине Сусанинского района Костромской области в женский монастырь во имя святых Царственных страстотерпцев (25.03.2004),  
74) преобразование прихода собора в честь Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня в Нижнем Новгороде в Крестовоздвиженский женский монастырь (25.03.2004),  
75) преобразование Иоанно-Богословского прихода в городе Чердыни Пермской области в Чердынский Иоанно-Богословский мужской монастырь (25.03.2004),  
76) преобразование Богоявленского мужского скита в Верхней Курье города Перми в Пермский Богоявленский мужской монастырь (25.03.2004),  
77) открытие Иоанно-Предтеченского женского монастыря в городе Кунгуре Пермской области (25.03.2004),  
78) открытие мужского монастыря Бело-Бережской пустыни в честь Рождества Предтечи и Крестителя Господня Иоанна в предместье Брянска (17.08.2004),  
79) возобновление монашеской жизни в Свято-Вознесенском женском монастыре в Смоленске (17.08.2004),  
80) открытие Николо-Теребенской пустыни (женского монастыря) в селе Труженик Максатихинского района Тверской области (17.08.2004),  
81) преобразование Свято-Покровского прихода в селе Верхнемакеевка Кашарского района Ростовской области в Свято-Покровский мужской монастырь (17.08.2004),  
82) открытие Свято-Предтеченского Иаково-Железноборовского мужского монастыря в селе Борок Буйского района Костромской области (17.08.2004),  
83) открытие Карачевского Воскресенского мужского монастыря в городе Карачеве Брянской области (17.08.2004),

Свято-Троицкому Стефано-Махрищскому женскому монастырю в селе Махра Александровского района Владимирской области усвоен статус ставропигиального.

**8.** В межсоборный период были рукоположены епископы: Магаданский и Синегорский Феофан (Ашурков), ныне Ставропольский и Владикавказский (26.11.2000); Почаевский Владимир (Мороз), викарий Киевской митрополии (03.12.2000); Васильковский Пантелеимон (Бащук), викарий Киевской митрополии (24.12.2000); Брестский и Кобринский Софроний (Юшук), ныне Могилевский и Мстиславский (04.02.2001); Балтийский Серафим (Мелконян), викарий Смоленской епархии (19.05. 2001); Дмитровский Александр (Агриков), викарий Московской епархии (02.09.2001); Южно-Сахалинский и Курильский Даниил (Доровских) (11.11.2001); Полтавский и Кременчугский Филипп (Осадченко) (30.12.2001); Керченский Иларион (Алфеев), викарий Сурожской епархии (позднее епископ Подольский, викарий Московской епархии,

ныне епископ Венский и Австрийский) (14.01.2002); Барнаульский и Алтайский Максим (Дмитриев) (20.01.2002); Сергиево-Посадский Феогност, викарий Московской епархии (31.03.2002); Борисовский Иоанн (Хома), викарий Минской епархии (31.03.2002); Пермский и Соликамский Иринарх (Грезин) (14.04.2002); Брянский и Севский Феофилакт (Моисеев) (20.04.2002); епископ Ветлужский Феодосий (Васин), викарий Нижегородской епархии (ныне епископ Тамбовский и Мичуринский) (21.04.2002); Нижегородский и Арзамасский Георгий (Данилов) (02.02.2003); Люберецкий Вениамин (Зарицкий), викарий Московской епархии (14.08.2003); Саратовский и Вольский Лонгин (Корчагин) (19.08.2003); Егорьевский Марк (Головков), викарий Московской епархии (14.01.2004); Якутский и Ленский Зосима (Давыдов) (27.09.2004).

9. Преосвященный Анатолий, бывший епископ Магаданский и Синегорский, был освобожден от управления епархией в связи с необоснованным долгосрочным отсутствием на кафедре и назначен епископом Ялуторовским, викарием Тобольской епархии. Архиепископом Новосибирским и Бердским был назначен архиепископ Бронницкий Тихон, викарий Московской епархии. Епископом Пензенским и Кузнецким назначен епископ Майкопский и Армавирский Филарет. Епископом Майкопским и Адыгейским назначен епископ Балтийский Пантелеимон, викарий Смоленской епархии. Архиепископом Нижегородским и Арзамасским назначен архиепископ Тамбовский и Мичуринский Евгений († 2002), с сохранением за ним управление Тамбовской епархией. Епископом Ярославским и Ростовским назначен епископ Тульский и Белевский Кирилл. Архиепископом Тульским и Белевским назначен архиепископ Астанайский и Алма-Атинский Алексей. Епископом Биробиджанским и Кульдурским назначен епископ Угличский Иосиф, викарий Ярославской епархии. Епископом Могилевским и Мстиславским назначен епископ Брестский и Кобринский Софроний. Епископом Брестским и Кобринским назначен викарий Минской епархии епископ Борисовский Иоанн. Епископом Тамбовским и Мичуринским назначен епископ Ветлужский Феодосий, викарий Нижегородской епархии. Митрополитом Астанайским и Алма-Атинским назначен митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий. Митрополитом Воронежским и Борисоглебским назначен митрополит Солнечногорский Сергей. Епископом Ставропольским и Владикавказским назначен епископ Магаданский и Синегорский Феофан. Архиепископом Рязанским и Касимовским назначен архиепископ Венский и Будапештский Павел. Епископом Венским и Австрийским назначен епископ Подольский Иларион, с поручением временного управления Будапештской и Венгерской епархией. Управление Сурожской епархией поручено епископу Сергиевскому Василию. Епископом Липецким и Елецким назначен епископ Задонский Никон, викарий Воронежской епархии. Епископом Магаданским и Синегорским назначен Преосвященный Гурий, бывший епископ Корсунский, пребывавший на покое. Епископом Черниговским и Нежинским назначен епископ Новгород-Северский Амвросий, викарий Черниговской епархии. Архиепископом Курским и Рыльским назначен архиепископ Якутский и Ленский Герман.

**10.** Епископ Южно-Сахалинский и Курильский Аркадий, по состоянию здоровья; за самовольное оставление места своего служения епископ Ялуторовский Анатолий, викарий Тобольской епархии; в связи с исполнившимся 75-летием со дня рождения Преосвященный Афанасий, архиепископ Пермский и Соликамский; в связи с тяжелой болезнью Преосвященный Михей, архиепископ Ярославский и Ростовский; в связи с исполнившимся 75-летием со дня рождения Преосвященный Мелхиседек, архиепископ Брянский и Севский, Преосвященный Симон, митрополит Рязанский и Касимовский; Преосвященный Ювеналий, митрополит Курский и Рыльский.

Преосвященных митрополита Омского и Тарского Феодосия, архиепископа Ижевского и Удмуртского Николая, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира, направивших прошения о почислении их на покой в связи с достижением 75-летия, Священный Синод просил продолжить архипастырское служение. Преосвященному Нестору (Сапсаю), бывшему епископу Петропавловскому и Камчатскому, пребывающему на покое, подавшему прошение о возможности назначения его на вакантную епархию Священный Синод благословил продолжить пребывание на покое, с учетом перенесенных им серьезных заболеваний.

**11.** Решения Священного Синода в области духовного образования, принятые в межсоборный период:

*По семинариям*

1. Перервинское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию (17.08.2001).
2. Екатеринбургское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию (17.08.2001).
3. Тульское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию с пятилетним сроком обучения (6.10.2001).
4. Ивановское Духовное училище преобразовано в Иваново-Вознесенскую Духовную семинарию с пятилетним сроком обучения (17.07.2002).
5. Сретенское высшее православное монастырское училище со статусом Духовной семинарии преобразовано в Сретенскую Духовную семинарию (26.12.2002).
6. Во Владимирской Духовной семинарии благословлено введение очной формы обучения (17.08.2004).
7. Рязанское Духовное училище преобразовано в Рязанскую Духовную семинарию (17.08.2004).

*По училищам и пастырским курсам*

1. Благословлено открытие Пензенского Духовного училища с двухгодичным сроком обучения. (17.07.2001).
2. Благословлено открытие Духовного училища при Свято-Николаевском Верхотурском мужском монастыре Екатеринбургской епархии (6.10.2001).
3. Благословлено открытие Калужского Епархиального женского училища с трехгодичным сроком обучения. (6.10.2001).
4. Благословлено открытие Ростовского Миссионерского Духовного училища с

- двухлетним сроком обучения (26.12.2001).  
5. Пастырские курсы Пермской епархии преобразованы в двухгодичное Пермское Духовное училище (26.12.2002).  
6. Пастырские курсы Брянской епархии преобразованы в Брянское Духовное училище (6.10.2003).  
7. Благословлено открытие пастырских курсов в Красноярске с двухгодичным сроком обучения (6.10.2003).

Также благословлено открытие Новосибирского Православного Богословского института (6.12.2003).

**12.** По состоянию на сентябрь 2004 года в Русской Православной Церкви имеется 5 Духовных академий, 4 Богословских института, 34 Духовные семинарии, 35 Духовных училищ.

**13.** См.: Доклад председателя Отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата игумена Иоанна (Экономцева) «Православное образование и деятельность отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата»//Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. 29 ноября — 2 декабря 1994 года. М.: Издательство Московской Патриархии, 1995. С. 123-124.

Опубликовано 03.10.2004

Автор: ИА "Православное образование" Воскресные школы (документы) Дошкольное образование (документы) Среднее образование (документы) Архиерейский собор (документы) Православный компонент (документы) Церковные приюты Выступления Патриарха Православное образования на Рождественских образовательных чтениях